Guide de l’évaluateur

Procédures d’évaluation ex-ante

Le rôle de ce guide est d’aider l’évaluateur dans différents aspects pratiques de son travail, et en particulier, à travers des règles claires, de contribuer à l’homogénéité entre les évaluateurs individuels et entre les Commissions scientifiques.
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I. CADRE GÉNÉRAL

I.1 LE FONDS DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE-FNRS

Fondation d'utilité publique, financée à plus de 90% sur fonds publics, le FNRS soutient le développement de la recherche fondamentale en Communauté française de Belgique (CFB). Pour ce faire, il renforce la formation des chercheurs à titre individuel et finance des programmes de recherche dans les universités de la CFB, et ceci dans tous les domaines de la science (https://www.frs-fnrs.be/).

La sélection des dossiers soumis au financement du FNRS est effectuée sur la base de l’excellence scientifique et s’appuie sur une évaluation par des pairs.

Le Conseil d’administration du FNRS nomme à cet effet des experts indépendants qui prêtent leur concours à l’évaluation des propositions.

Les propositions et les données, connaissances et documents afférents communiqués au FNRS sont considérés comme confidentiels.

I.2 PROCÉDURE GÉNÉRALE DE L’ÉVALUATION EX-ANTE

Pour les instruments dépendant d’appels à propositions, le principe d’une évaluation des propositions en une phase et deux étapes a été adopté par le Conseil d’administration du FNRS. Le processus complet se déroule en trois parties successives, chacune avec ses acteurs-clés :

• l’administratif où, pour tous les instruments s’inscrivant dans le cadre de ce type d’évaluation, le FNRS reçoit les propositions soumises par l’intermédiaire d’une plateforme électronique de gestion d’appels à propositions e-space.

• l’évaluation se déroule en deux étapes distinctes (sauf pour quelques instruments). L’étape 1 consiste en une évaluation individuelle à distance et dépend d’experts spécialistes du domaine concerné par la proposition, sélectionnés par le FNRS. L’étape 2 dépend de Commissions scientifiques, constituées d’experts réunis en session qui établissent un classement consolidé et finalisent les rapports d’évaluation à adresser aux proposants.

• la décision de financement, où le Conseil d’administration du FNRS décide des financements et communique aux proposants et promoteurs éventuels le résultat de leur proposition, leur rapport d’évaluation finale et si l’instrument le prévoit, les rapports d’évaluation des experts individuels de l’étape 1 et ce, de manière anonyme.

I.3 APPEL BOURSES ET MANDATS 2023

1 Afin de faciliter la lecture, le Fonds de la Recherche Scientifique-FNRS (F.R.S.-FNRS) est abrégé en FNRS dans la suite du document.

2 Afin de faciliter la lecture, la Communauté française de Belgique est abrégée en CFB dans la suite du document.

Les instruments “Chercheur” s’inscrivent dans le cadre de la Charte européenne du chercheur et du code de conduite pour le recrutement des chercheurs. Ils permettent à des chercheurs d’être financés à travers des mandats, sous forme de bourses (doctorants), de mandats à durée déterminée (post-doctorants) ou de mandats à durée indéterminée (chercheurs confirmés).

Les taux de succès varient selon les ressources budgétaires, le nombre et la qualité des candidatures. Il est plus faible pour les mandats à durée indéterminée (inférieur à 20%).

I.4 APPEL CRÉDITS ET PROJETS 2022

L’appel a été ouvert mi-mai (clôture mi-juillet 2022) notamment pour les instruments détaillés en annexe 2 :
- Crédit de recherche (CDR),
- Projet de recherche (PDR),
- Équipement (EQP),
- Mandat d’Impulsion Scientifique (MIS).

I.5 APPEL GRANDS ÉQUIPEMENTS 2021

L’appel a été ouvert mi-mai (clôture mi-juillet 2021). L’instrument Grand équipement (GEQ) est détaillé en annexe 3.

I.6 MANDAT SUR LA POLITIQUE DE LIBRE ACCÈS (OPEN ACCESS)

Le FNRS soutient le principe du libre accès aux publications scientifiques (Open Access) issues en tout ou en partie des fonds publics. Ce soutien se concrétise par la mise en œuvre d’un mandat institutionnel relatif aux publications en libre accès issues des projets de recherche et des chercheurs financés par le FNRS, sous le mode de la voie verte – ‘Open Access Green Road’.

Le règlement adopté précise les conditions sous lesquelles les récipiendaires de subventions ou bourses du FNRS devront, dans la mesure du possible, transmettre au dépôt institutionnel dont ils relèvent, tous les résultats publiés de la recherche financée dont ils sont auteurs ou co-auteurs.

Toute publication scientifique ayant bénéficié d’un subside du FNRS doit afficher la mention : « This work was supported by the Fonds de la Recherche Scientifique - FNRS under Grant(s) n° (ID number) ».
I.6 DÉCLARATION DE SAN FRANCISCO SUR L'ÉVALUATION DE LA RECHERCHE (DORA)

Le FNRS est signataire de la Déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche qui consiste en un ensemble de recommandations relatives aux bonnes pratiques en matière d'évaluation de la recherche scientifique (www.sfdora.org).

Un des éléments majeurs de DORA consiste à s'opposer à l'utilisation de l'impact factor pour évaluer la qualité des travaux scientifiques.
II. LE CONTENU D'UNE PROPOSITION

Les candidats pourront choisir entre le français et l’anglais pour la rédaction de leur proposition. Le choix de l’anglais peut permettre, dans certaines disciplines, d’élargir la base d’experts susceptibles de participer aux évaluations.

Il est recommandé aux candidats souhaitant que leur dossier soit évalué par les Commissions scientifiques des domaines SEN (Sciences exactes et naturelles) et SVS (Sciences de la vie et de la santé) ainsi que par la Commission scientifique SHS-2 d’introduire leur candidature en anglais. Dans le cas où le dossier est rédigé en français, le FNRS pourra demander une traduction en anglais au candidat pour les besoins de l’évaluation ex-ante.

Le FNRS insiste particulièrement sur le respect scrupuleux des consignes relatives à chaque section (partie scientifique correspondant à l’instrument sollicité, nombre de pages défini pour les documents à annexer au formulaire…) et rappelle que les Commissions scientifiques sont souveraines quant à l’appréciation du dossier.
II.1 DOSSIER DE CANDIDATURE - APPEL BOURSES ET MANDATS

Le dossier de candidature comporte les principales sections décrites dans le tableau ci-dessous.

<table>
<thead>
<tr>
<th>RUBRIQUES</th>
<th>CONTENU</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Le chercheur</strong></td>
<td>Données permettant de vérifier l’<em>éligibilité</em> (diplômes, date d’obtention, institution)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mentions et classements</strong></td>
<td>par cycle et par année d’étude</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Prix et distinctions honorifiques</strong></td>
<td>(max. 5)</td>
</tr>
<tr>
<td>» Les candidats à un mandat de chargé de recherches, spécialiste postdoctorant ou chercheur qualifié et à un mandat d’impulsion scientifique - Mobilité Ulysse peuvent signaler jusqu’au 1er mai un « <em>Seal of Excellence Certificate</em> » obtenu après la date limite de validation prévue pour le candidat.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Liste des publications</strong></td>
<td>(publiées ou acceptées) du candidat, attachée sous forme d’un fichier PDF structuré selon les catégories suivantes :</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>ouvrages publiés, en tant qu’auteur, co-auteur ou éditeur</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>chapitres d’ouvrages ou participation à un ouvrage collectif, en tant qu’auteur ou co-auteur</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>articles publiés dans des journaux à comité de lecture (ou catégorie jugée équivalente (à justifier) dans la discipline concernée)</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>articles publiés dans des actes de conférence</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>présentations orales dans des conférences avec comité scientifique de sélection. Les posters sont admis pour un mandat doctoral (aspirant, bourse spéciale de doctorat, candidat spécialiste doctorant, spécialiste doctorant, vétérinaire clinicien-chercheur doctorant) ou un mandat de chargé de recherches</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>brevets</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pour chacune des catégories, on reprendra les données bibliographiques dans l’ordre des dépôts institutionnels, et si la liste est générée manuellement, selon cet *ordre* :

1. Auteur(s), titre de l’ouvrage, édition, ville, année
2. Auteur(s), titre du chapitre, titre de l’ouvrage, éditeur(s), édition, ville, année, pages
3. et 4. Auteur(s), titre de l’article, revue ou actes, année, volume, numéro, pages
5. Auteur(s), titre de la communication, conférence, année, ville, pays
6. Inventeur(s), titre de l’invention, année de dépôt, pays couverts

*Les candidats titulaires du grade académique de docteur et travaillant depuis au moins 2 ans dans des institutions de la Communauté française de Belgique (CFB) qui ont mis sur pied un système de *dépôt institutionnel* (DI) doivent obligatoirement soumettre leur liste de publications sous format pdf directement générée à partir de ce dépôt institutionnel, en choisissant le format FNRS adéquat.*

*Les candidats peuvent ajouter jusqu’au 1er mai à leur dossier de candidature les *publications acceptées* après la date limite de validation prévue pour le candidat via une page dédiée au suivi de son dossier sur https://e-space.frs-fnrs.be*

| **Données bibliométriques** | (excepté pour les candidats à un mandat doctoral : aspirant, bourse spéciale de doctorat, candidat spécialiste doctorant, spécialiste doctorant, vétérinaire clinicien-chercheur doctorant) :
nombre total de publications, nombre total de citations, Index-H, nombre moyen de citations et indication de la source choisie pour ces indicateurs bibliométriques. |
<p>| <strong>Expérience professionnelle</strong> | : parcours professionnel, séjours professionnels à l’étranger de plus de 30 jours, postes académiques, collaborations avec d’autres institutions (les 3 plus importantes), principaux financements obtenus. |
| » Aux candidats à un mandat de chargé de recherches qui prévoient un ou plusieurs séjours de recherche, il sera demandé de joindre une lettre d’acceptation ou un échange de courriers électroniques attestant des démarches déjà entamées. |
| <strong>Liste des mémoires et thèses dirigés</strong> | (uniquement pour les candidats à une promotion comme maître de recherches ou directeur de recherches). |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>RUBRIQUES</th>
<th>CONTENU</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Son projet de recherche</td>
<td><strong>Titre</strong>, en français et en anglais (max. 200 caractères chacun, espaces inclus) et, <strong>Résumé</strong>, en français et en anglais (max. 2000 caractères chacun, espaces inclus).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Choix de la Commission scientifique et sélection de 2 à 6 champs descripteurs par ordre d’importance relative</strong> (au moins 2 champs descripteurs doivent appartenir à la Commission scientifique choisie), complétés par des <strong>mots-clés libres</strong> éventuels.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Si un candidat sélectionne moins de deux champs descripteurs appartenant à la Commission scientifique choisie, il devra justifier dans le formulaire le choix de la Commission scientifique.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Le candidat qui choisit la Commission scientifique FORESIGHT, dont le champ d’évaluation porte sur les projets de recherche ayant trait au développement durable par l’intermédiaire de l’interdisciplinarité, devra justifier le caractère « développement durable » de son projet de recherche, en ce inclus les aspects interdisciplinaires (max. 2000 caractères, espaces inclus).</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>À compléter obligatoirement via le fichier modèle disponible en français ou en anglais :</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Résumé</strong> (2 pages max.) des <strong>réalisations précédentes en recherche</strong> (non obligatoire pour les candidats aspirant, candidat spécialiste doctorant, spécialiste doctorant et vétérinaire clinicien-chercheur doctorant).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Pour tous les candidats (excepté maître de recherches ou directeur de recherches), description du projet construit en 4 parties (4 pages max.) assorti d’une bibliographie de référence (1 page max. qui s’additionne donc aux 4 pages dédiées au projet) :</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
|                               | I. Objectifs de la recherche  
II. État de l’art  
III. Projet de recherche  
IV. Plan de travail |
|                               | Des graphiques et tableaux peuvent être ajoutés (2 pages max.) en sus des 4 pages.                                                                                                                         |
|                               | **Pour les candidats à une promotion maître de recherches ou directeur de recherches, description de l’orientation générale prévue pour leurs recherches dans les 5 à 10 prochaines années (2 pages max.).** |
| Son environnement de travail  | Éléments permettant d’apprécier si l’environnement (les moyens intellectuels et/ou matériels à disposition du candidat) est en adéquation avec la réalisation de ce qui est annoncé dans le projet de recherche. |
|                               | **Les éléments peuvent être variables selon la nature du projet, la discipline scientifique et le type de mandat.**                                                                                              |
| Ses personnalités scientifiques| Coordonnées (nom, prénom, e-mail) de 2 personnalités scientifiques → uniquement pour les candidats à un mandat d’aspirant, candidat spécialiste doctorant, spécialiste doctorant et vétérinaire clinicien-chercheur doctorant. |
| Ses personnes de référence     | Coordonnées (nom, prénom, e-mail) de 3 personnes de référence → uniquement pour les candidats à un mandat de chercheur qualifié, maître de recherches, directeur de recherches et pour le mandat d’impulsion scientifique - Mobilité Ulysse. |

Le candidat doit prendre contact au préalable avec les personnalités scientifiques ou personnes de référence qu’il compte mentionner dans son formulaire.

En validant et en soumettant un formulaire de candidature, le candidat renonce à avoir accès au contenu des lettres d’avis confidentielles reçues dans le cadre de sa
candidature (promoteur, personnalités scientifiques ou personnes de référence). Dans un souci de confidentialité, aucune information sur la réception des lettres ne sera communiquée au candidat.

Les lettres d’avis sont destinées aux Commissions scientifiques (CS). Les lettres d’avis des candidats à un mandat de chercheur qualifié recommandés par les CS pour une nomination seront également transmises aux universités et ce, dans le cadre de la procédure de sélection interne prévue dans les universités.

3 Pour les candidats Aspirant, Candidat spécialiste doctorant, Spécialiste doctorant, Vétérinaire clinicien-chercheur doctorant, Chargé de recherches, Spécialiste postdoctorant et Chercheur qualifié, une lettre d’avis est demandée au promoteur lors de la validation.
II.2  DOSSIER DE CANDIDATURE - APPEL CRÉDITS ET PROJETS

Le dossier de candidature comporte les principales sections décrites dans le tableau ci-dessous.

<table>
<thead>
<tr>
<th>RUBRIQUES</th>
<th>CONTENU</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Promoteurs | Curricula vitae scientifiques et liste de publications.  
Les promoteurs travaillant depuis au moins 2 ans dans des institutions de la Communauté française de Belgique (CFB) qui ont mis sur pied un système de dépôt institutionnel (DI) doivent obligatoirement soumettre leur liste de publications sous format pdf directement générée à partir de ce dépôt institutionnel, en choisissant le format FNRS adéquat. |
| Données bibliométriques | nombre total de publications, nombre total de citations, Index-H, nombre moyen de citations et indication de la source choisie pour ces indicateurs bibliométriques. |
| Projet | Titre, en français et en anglais (max. 200 caractères chacun, espaces inclus) et, Résumé, en français et en anglais (max. 2000 caractères chacun, espaces inclus).  
Pour les propositions financées, ces données sont rendues publiques via le site du FNRS. |
| Choix de la Commission scientifique et sélection de 2 à 6 champs descripteurs par ordre d'importance relative (au moins 2 champs descripteurs doivent appartenir à la Commission scientifique choisie), complétés par des mots-clés libres éventuels.  
Si un candidat sélectionne moins de deux champs descripteurs appartenant à la Commission scientifique choisie, il devra justifier dans le formulaire le choix de la Commission scientifique.  
Le candidat qui choisit la Commission scientifique FORESIGHT, dont le champ d'évaluation porte sur les projets de recherche ayant trait au développement durable par l'intermédiaire de l'interdisciplinarité, devra justifier le caractère « développement durable » de son projet de recherche, en ce inclus les aspects interdisciplinaires (max. 2000 caractères, espaces inclus). |

À compléter obligatoirement via le fichier modèle disponible en français ou en anglais :

1) Rapport sur les travaux antérieurs, en établissant la relation avec le nouveau projet (2 pages max.)

2) Description du projet (CDR⁴ : 3 pages max. et PDR/EQP/MIS : 4 pages max.) organisée en 4 parties :
   I. Objectifs de la recherche
   II. Etat de l'art
   III. Projet de recherche
   IV. Plan de travail (à décrire sur la durée du projet)

Les graphiques et tableaux (2 pages max.) sont autorisés en sus des 4 pages.

Une bibliographie de référence (1 page max.) doit être incluse et classée par ordre d'apparition dans le texte.

3) Publications et environnement du promoteur principal

Pour les projets avec plusieurs promoteurs :

1) Publications des autres promoteurs

2) Interactions et distribution des tâches entre le promoteur principal et le[s] co-promoteurs

⁴ La nature du projet CDR peut évidemment ne pas nécessiter de remplir les 3 pages max. autorisées pour la description ni de faire usage des 2 pages max. pour les graphes et tableaux.

En ce qui concerne les chercheurs permanents du F.R.S.-FNRS, le projet CDR peut consister en une partie du projet quinquennal qui nécessite les ressources demandées, celle-ci devant être développée de manière adaptée au sein de la description du projet.
<table>
<thead>
<tr>
<th>RUBRIQUES</th>
<th>CONTENU</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Financements sollicités ou obtenus</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
II.3 DOSSIER DE CANDIDATURE - APPEL GRANDS ÉQUIPEMENTS

Le dossier de candidature comporte les principales sections décrites dans le tableau ci-dessous.

<table>
<thead>
<tr>
<th>RUBRIQUES</th>
<th>CONTENU</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Promoteurs</strong></td>
<td>Curriculum vitae (max. 5 pages) + liste de publications de chaque promoteur/co-promoteur</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Les promoteurs travaillant depuis au moins 2 ans dans des institutions de la Communauté française de Belgique (CFB) qui ont mis sur pied un système de dépôt institutionnel (DI), doivent obligatoirement soumettre leur liste de publications sous format pdf directement générée à partir de ce dépôt institutionnel, en choisissant le format FNRS adéquat.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Données bibliométriques</strong></td>
<td>nombre total de publications, nombre total de citations, Index-H, nombre moyen de citations et indication de la source choisie pour ces indicateurs bibliométriques.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Projet</strong></td>
<td>Titre, en français et en anglais (max. 200 caractères chacun, espaces inclus) et, Résumé, en français et en anglais (max. 2000 caractères chacun, espaces inclus).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pour les propositions financées, ces données sont rendues publiques via le <a href="#">site du FNRS</a>.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sélection de 2 à 6 champs descripteurs par ordre d'importance relative</strong>, complétés par des mots-clés libres éventuels.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Budget</strong></td>
<td>Équipement demandé (nom et modèle)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Caractéristiques de l’équipement demandé (choix technique, performances de l’équipement)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Prix de l’équipement (coût total en euros TVAC)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Participation sollicitée à charge du FNRS</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Offres de prix</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Partie scientifique et Plan de gestion</strong>, à compléter obligatoirement via le fichier modèle disponible en français ou en anglais :</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Partie scientifique :</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1. Thématique(s) de recherche justifiant la demande</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Informations relatives au promoteur principal (Expertise, publications les plus représentatives, principales réalisations en recherche, composition de l’équipe)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Informations relatives au co-promoteur (Expertise…)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Plan de gestion :</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1. Plan de gestion institutionnelle</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Plan de gestion</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Retour d’investissement</td>
</tr>
</tbody>
</table>
II.4 CHOIX DE LA COMMISSION SCIENTIFIQUE ET DES CHAMPS DESCRIPTEURS

Lors de la soumission via E-SPACE, le proposant choisit d’abord sa Commission scientifique devant laquelle il souhaite que son dossier soit évalué (excepté pour certains appels pour lesquels une Commission scientifique spécifique est mise en place, comme par exemple pour l’appel Grands Équipements).

Le proposant sélectionne ensuite de 2 à 6 champs descripteurs par ordre d’importance relative (au moins 2 champs descripteurs doivent appartenir à la Commission scientifique choisie) et complète éventuellement ce choix par des mots-clés libres.

Pour le choix de sa Commission scientifique, il est conseillé de considérer les différentes Commissions scientifiques dans leur ensemble, et d’effectuer son choix en tenant compte de l’ensemble des domaines couverts par la Commission scientifique souhaitée.

Les descripteurs proposés pour caractériser une proposition sont ceux des panels et champs descripteurs de l’ERC (European Research Council), auxquels ont été ajoutés des mots-clés FNRS afin en particulier de décrire plus finement les spécificités de la recherche en sciences humaines et sociales conduite en CFB.


II.5 FICHE-RÉSUMÉ DE LA PROPOSITION

Toute proposition comprend un résumé, reprenant les identifiants de la proposition et une description courte du projet scientifique. Contrairement aux autres données personnelles ou administratives et à la description du projet, les éléments de la fiche-résumé ne sont pas confidentiels.

Les identifiants administratifs de base de la proposition sont les suivants :
- le numéro unique de la proposition, attribué par E-SPACE ou par l’administration du FNRS ;
- le(s) nom(s) du ou des proposants, et du promoteur éventuel (instruments “Chercheur”).

La proposition scientifique est résumée en 3 éléments :
- le titre, en français et en anglais (max. 200 caractères chacun, espaces inclus) ;
- le résumé, en français et en anglais (max. 2000 caractères chacun, espaces inclus) ;
- les descripteurs attachés à la proposition.

Objectifs de la fiche-résumé et des descripteurs :
La fiche-résumé de la proposition est utilisée dans trois contextes :

5 Si un proposant sélectionne moins de deux champs descripteurs appartenant à la Commission scientifique choisie, il devra justifier dans le formulaire le choix de la Commission scientifique.

Le candidat qui choisit la Commission scientifique FORESIGHT, dont le champ d’évaluation porte sur les projets de recherche ayant trait au développement durable par l’intermédiaire de l’interdisciplinarité, devra justifier le caractère « développement durable » de son projet de recherche, en ce inclus les aspects interdisciplinaires (max. 2000 caractères, espaces inclus).
• évaluation : sur la base de cette fiche, un expert potentiel de l’étape 1 détermine s’il peut évaluer la proposition ;
• statistiques : les données sont encodées dans une base, à des fins d’analyse des instruments et programmes ;
• "accountabilité" : pour les propositions financées, ces données sont rendues publiques via le site web du FNRS.

Le titre et le résumé du projet de recherche doivent donc être compréhensibles à des non-spécialistes, mais aussi suffisamment précis et explicites pour qu’un évaluateur potentiel de l’étape 1 à qui le FNRS présente la fiche-résumé puisse déterminer s’il est compétent ou non pour évaluer le projet.
III. L’ÉVALUATION DES DOSSIERS

III.1 PRINCIPES GÉNÉRAUX

Le Conseil d’administration du FNRS a adopté, sauf pour quelques instruments, le principe d’une procédure en deux étapes : évaluations individuelles par les experts de la première étape, puis consolidation en Commissions scientifiques.

Lors de la première étape, les propositions sont évaluées par plusieurs experts. Chaque expert travaille individuellement à distance et évalue la proposition à partir de critères d’évaluation connus des proposants.

Un expert est en général amené à évaluer plusieurs propositions, qui peuvent dépendre d’instruments différents au sein d’un même appel à propositions, mais il ne lui est pas demandé d’effectuer un classement entre elles, chaque proposition devant être évaluée indépendamment des autres. Une grille de notation des propositions est donnée au point III.3.3, dans un souhait d’uniformisation.

La composition des Commissions scientifiques est publiée sur le site du FNRS.

Les noms des évaluateurs attachés à une proposition donnée ne sont pas rendus publics.

III.2 CONDITIONS DE NOMINATION DES EXPERTS ET CONFLITS D’INTÉRêTS

III.2.1 LETTRE DE NOMINATION

Le FNRS adresse une lettre de nomination à chaque expert sélectionné, que ce soit en tant qu’évaluateur individuel ou membre de Commission scientifique. Cette lettre constitue un accord entre le FNRS et l’expert. Elle précise les modalités de la fonction d’expert : elle lui impose le respect d’un code de conduite et établit les dispositions essentielles en matière de confidentialité. Elle contient la description des tâches qui lui incombent, ainsi que les conditions de rémunération et de remboursement de ses frais.

Le FNRS prévoit un mécanisme pour s’assurer, dans la limite des informations fournies par l’expert, que celui-ci n’est pas confronté à un conflit d’intérêts au regard des propositions qu’il est invité à évaluer. L’expert est tenu de signer une déclaration stipulant qu’il n’est pas en conflit d’intérêts au moment de sa nomination et qu’il s’engage à informer le FNRS si un tel conflit survenait durant l’accomplissement de ses tâches.

6 Pour les instruments ayant pour finalité la formation d’un jeune chercheur qui souhaite obtenir une thèse de doctorat, l’appel à des évaluateurs individuels (étape 1) n’est pas d’application. Pour ces instruments, la proposition est attribuée à deux rapporteurs, tous deux membres de la Commission scientifique choisie par le proposant.

De plus, pour des instruments ne dépendant pas d’appel à propositions et pour des demandes portant sur le renouvellement d’une proposition dont la valeur avait déjà été évaluée lors d’une précédente session, le Conseil d’administration du FNRS appuie sa décision de financement sur des avis, recommandant ou non la continuation du financement pour une nouvelle période. Selon les instruments, ces avis peuvent provenir d’instances universitaires, d’une Commission dédiée, etc.
III.2.2 CONFLITS D’INTÉRÊTS POTENTIELS

Un expert est tenu de se retirer quand il peut, quelle qu’en soit la manière, bénéficier de l’acceptation ou du rejet d’une proposition.

Un expert doit aussi se retirer dans les circonstances suivantes :
• il a une collaboration active avec le proposant\(^7\) (par exemple, avoir été dans les 3 dernières années co-auteur d’une publication avec le proposant, avoir participé à la rédaction de la proposition, ou être impliqué dans la publication ou l’application des résultats éventuels de la proposition) ;
• il est (ou a été au cours des 3 dernières années) en position hiérarchique ou subordonnée directe vis-à-vis du proposant ;
• il est actuellement en compétition avec le proposant pour un même poste ;
• il a soumis une demande de financement au FNRS pour le même appel et le même instrument ;
• le proposant est une personne proche, la notion de proximité lui étant détaillée lors de sa nomination ;
• il est cité comme referee\(^8\) dans le dossier introduit par le proposant ;
• il a été membre du jury de thèse du proposant et appartient à la même université.

L’expert est encouragé à se retirer s’il se trouve dans toute autre situation qui fait douter de sa capacité à évaluer la proposition de manière impartiale ou qui, aux yeux d’un tiers externe, donne raisonnablement cette impression.

III.2.3 PROTECTION DES DONNÉES

Le FNRS attend une certaine rigueur dans la gestion des données lorsqu’il confie l’évaluation d’une proposition à un expert. Dès lors, tout expert est invité à consulter la notice informative.

III.2.4 PAIEMENTS

Ainsi qu’indiqué dans la lettre de nomination, un expert a droit, en plus de son défrayement, au versement d’une somme forfaitaire qui varie selon le type de dossier à évaluer et l’étape de l’évaluation à laquelle il participe.

Le FNRS se réserve le droit de refuser l’octroi d’une telle contribution financière en cas d’inexécution ou de mauvaise exécution du travail et/ou de manquement à toute obligation substantielle, y compris l’obligation de confidentialité ainsi que toute obligation décrite dans la lettre de nomination et dans la déclaration d’absence de conflit d’intérêts.

\(^7\) Un proposant est selon l’appel concerné :
- un candidat à un mandat ou le promoteur/co-promoteur du candidat,
- un promoteur/co-promoteur ou porteur du projet d’une demande de crédit.

\(^8\) Un “referee” est une personnalité scientifique choisie comme personne de référence par un candidat (uniquement pour les candidatures Chercheur qualifié ‘CQ’, Maître de recherches ‘MR’, Directeur de recherches ‘DR’, Mandat d’impulsion scientifique ‘MIS’ et MIS Mobilité Ulysse ‘MISU’) qui est invitée par un courriel du FNRS à communiquer sa lettre d’appui au candidat.
Les lettres de référence sont confidentielles.
Le FNRS se réserve le droit de refuser l’octroi d’une contribution pour tout rapport, ou autre élément livrable requis par la lettre de nomination, qui est soumis après la date indiquée dans la lettre de nomination.

Le FNRS se réserve le droit de procéder au recouvrement des paiements effectués et d’exclure des évaluations futures tout expert ayant manqué aux obligations qui découlent des déclarations de confidentialité et d’absence de conflit d’intérêts ainsi que du code de conduite précisé dans la lettre de nomination.

### III.3 ÉVALUATIONS INDIVIDUELLES (ÉTAPE 1)

#### III.3.1 CRITÈRES D’ÉVALUATION - APPEL BOURSES ET MANDATS

Les objectifs de chaque instrument, ainsi que leurs critères d’évaluation et les pondérations afférentes sont présentés en annexe 1.

Pour les instruments majeurs de l’appel Bourses et Mandats, trois critères globaux sont considérés (le candidat, son projet et son environnement de recherche⁹), auxquels sont appliquées des pondérations différentes selon l’instrument. Un quatrième critère s’ajoute pour l’instrument Chercheur qualifié à savoir le potentiel et la reconnaissance internationale.

<table>
<thead>
<tr>
<th>MANDATS</th>
<th>CRITÈRES</th>
<th>POIDS</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Aspirant (doctorat) | Qualité du candidat :  
• CV académique  
• avis du promoteur (créativité, capacités intellectuelles...) | 60%  |
|                 | Qualité du projet :  
• faisabilité  
• méthodologie  
• originalité  
• impact potentiel | 25%  |
|                 | Environnement de recherche                                               | 15%  |
| Chargé de recherches (post-doctorat) | Qualité du candidat :  
• nombre et qualité des publications (revues, citations...)  
• avis du promoteur (créativité, capacités intellectuelles, indépendance...)  
• obtention de prix | 40%  |
|                 | Qualité du projet :  
• faisabilité  
• méthodologie  
• originalité  
• impact potentiel | 40%  |

⁹ L’environnement de recherche (inclus dans la partie scientifique) : moyens (intellectuels, humains, matériels, réseaux collaboratifs...) dont le chercheur dispose pour mener à bien son projet, en adéquation avec le projet proposé.
### MANDATS

<table>
<thead>
<tr>
<th>CRITÈRES</th>
<th>POIDS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Environnement de recherche</td>
<td>20%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Chercheur qualifié
(poste pour chercheur confirmé)

<table>
<thead>
<tr>
<th>CRITÈRES</th>
<th>POIDS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Qualité du candidat :</td>
<td>40%</td>
</tr>
<tr>
<td>• nombre et qualité des publications (revues, citations...)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• avis des personnes de référence de réputation internationale (créativité, rayonnement international, aptitude à développer une équipe, indépendance...)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• obtention de financements de projets et bourses</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• obtention de prix</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Qualité du projet :</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>• faisabilité</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• méthodologie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• originalité</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• impact potentiel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Environnement de recherches</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>Potentiel/reconnaissance internationale :</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>• séjours de longue durée à l’étranger</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• invitations à des exposés internationaux</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• collaborations actives, participations à des réseaux</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### III.3.2 CRITÈRES D’ÉVALUATION - APPEL CRÉDITS ET PROJETS

Les critères pris en compte dans l’évaluation des instruments décrits en annexe 2 sont les suivants :

<table>
<thead>
<tr>
<th>CRITÈRES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Qualités des promoteurs :</td>
</tr>
<tr>
<td>• CV et publications</td>
</tr>
<tr>
<td>• Rayonnement international</td>
</tr>
<tr>
<td>• Principales réalisations en recherche</td>
</tr>
<tr>
<td>Qualités du programme de recherche :</td>
</tr>
<tr>
<td>• Faisabilité</td>
</tr>
<tr>
<td>• Méthodologie et pertinence</td>
</tr>
<tr>
<td>• Originalité</td>
</tr>
<tr>
<td>• Collaborations</td>
</tr>
</tbody>
</table>

L’adéquation du budget demandé avec le programme de recherche proposé sera également évaluée. La Commission scientifique pourra réduire de maximum 15% le budget demandé. Si l’adéquation entre le programme de recherche et le budget demandé n’est pas justifiée et semble nécessiter plus de 15% de réduction, le programme de recherche ne pourra être considéré comme finançable.

---

8L’existence d’un séjour longue durée à l’étranger constituera un élément particulièrement valorisant du dossier.
III.3.3 CRITÈRES D’ÉVALUATION - APPEL GRANDS ÉQUIPEMENTS

Les critères pris en compte dans l’évaluation de l’instrument Grand équipement (GEQ) décrit en annexe 3 sont les suivants :

<table>
<thead>
<tr>
<th>CRITÈRES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Qualités des promoteurs et des utilisateurs potentiels de l’équipement :</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• CV et publications</td>
</tr>
<tr>
<td>• Rayonnement international</td>
</tr>
<tr>
<td>• Principales réalisations en recherche</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Qualités du(des) programme(s) de recherche :</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Faisabilité</td>
</tr>
<tr>
<td>• Méthodologie et pertinence</td>
</tr>
<tr>
<td>• Originalité</td>
</tr>
<tr>
<td>• Collaborations</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Caractéristiques de l’équipement demandé :</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Choix technique et performances de l’équipement</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nécessité, double emploi potentiel</td>
</tr>
<tr>
<td>• Taux d’utilisation</td>
</tr>
<tr>
<td>• Capacité d’accueil (expertise, infrastructure)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Adéquation de l’offre de prix avec l’équipement sollicité</td>
</tr>
</tbody>
</table>

III.3.4 NOTATION DES PROPOSITIONS

Les experts (tant les experts individuels que les membres des Commissions scientifiques) examinent les aspects à prendre en considération pour chaque critère d’évaluation et les classent, suivant trois catégories :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Catégories</th>
<th>Notes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A&lt;sup&gt;11&lt;/sup&gt;</td>
<td>A+ exceptionnel</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>A excellent</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>A- très bon</td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>B+ bon</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>B moyen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>B- faible</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>C insuffisant</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<sup>11</sup>Catégorie finançable dans la mesure des moyens budgétaires disponibles.
III.3.5 RAPPORTS D’ÉVALUATION INDIVIDUELS

Les experts d’une proposition donnée travaillent de façon individuelle, chacun établissant un rapport d’évaluation lié à cette proposition, dans le formulaire électronique fourni.

Ces rapports d’évaluation sont transmis ultérieurement de manière anonyme au(x) proposant(s) et le cas échéant au(x) promoteur(s) avec la notification de décision du Conseil d’administration du FNRS.

Les experts sont tenus de fournir - de préférence dans la langue choisie par le proposant - des commentaires (sous la forme : forces – faiblesses – commentaire général) cohérents avec les catégories attribuées, qui doivent pouvoir servir à alimenter le travail des rapporteurs des Commissions scientifiques et le rapport d’évaluation finale à adresser au proposant.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Signalétique projet</th>
<th>Nom expert</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CRITÈRES</th>
<th>COMMENTAIRES</th>
<th>CATÉGORIE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Qualité du proposant</td>
<td>Forces</td>
<td>▫ A / ▫ B / ▫ C</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>│ …</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>│ …</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Faiblesses</td>
<td>…</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>│ …</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Commentaire général</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Qualité du projet</td>
<td>Forces</td>
<td>▫ A / ▫ B / ▫ C</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>│ …</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Faiblesses</td>
<td>…</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>│ …</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Commentaire général</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Environnement de recherche</td>
<td>Forces</td>
<td>▫ A / ▫ B / ▫ C</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>│ …</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Faiblesses</td>
<td>…</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>│ …</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Commentaire général</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aspects éthiques</td>
<td>Le candidat a-t-il pris en compte les aspects éthiques de son projet ?</td>
<td>O/N sans objet</td>
</tr>
<tr>
<td>Degré d’expertise personnelle dans le domaine du projet</td>
<td>Choisir un des trois qualificatifs et commentaires éventuels</td>
<td>Pointu, Proche, Généraliste</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Le rapport individuel d’évaluation de l’expert ne peut être modifié par la suite. En validant son rapport individuel d’évaluation, chaque expert confirme qu’il ne se trouve pas dans une situation de conflit d’intérêts au regard de l’évaluation de la proposition concernée.
III.4 COMMISSIONS SCIENTIFIQUES (ÉTAPE 2)

III.4.1 MISSIONS

Les Commissions scientifiques (FNRS doctorat / internationales) se réunissent au FNRS (rue d’Egmont, 5 – 1000 Bruxelles) pour établir un classement consolidé des propositions qui sera proposé au Conseil d’administration du FNRS. Elles valident le rapport d’évaluation finale qui sera envoyé au proposant et son promoteur éventuel (instrument “Chercheur”) avec la notification de décision du Conseil d’administration du FNRS.

Elles disposent, pour leurs travaux, des dossiers de candidature, des rapports d’évaluation individuels si l’instrument le prévoit et des projets de rapports consolidés établis par les rapporteurs. Elles se basent sur les critères d’évaluation communiqués aux proposants et aux experts de la première étape d’évaluation.

III.4.2 RÔLE DES PRÉSIDENTS

Le Président d’une Commission scientifique est en charge de :
• valider l’attribution des experts de l’étape 1 aux dossiers de candidature introduits (mandats et projets), réalisée par l’administration du FNRS ;
• désigner parmi les membres des rapporteurs et co-rapporteurs auxquels il attribue les propositions relevant de leur compétence, en veillant à répartir équitablement la charge de travail ;
• diriger les travaux de la Commission scientifique, en toute indépendance ;
• procéder à un scrutin auquel participent tous les membres si la procédure dite "du consensus" ne peut aboutir ;
• signer les rapports d’évaluation finale.

III.4.3 RÔLE DES RAPPORTEURS ET CO-RAPPORTEURS

Pour les instruments ayant pour finalité l’obtention d’une thèse de doctorat, l’appel à des experts individuels (étape 1) n’étant pas requis, le poids du rapporteur est déterminant dans la procédure d’évaluation. De ce fait, un second rapporteur est désigné. Chacun des rapporteurs, tous deux membres de la Commission scientifique choisie par le proposant, rédige un pré-rapport d’évaluation de manière indépendante pour préparer les travaux et débats de la Commission scientifique.

Pour les autres instruments, chaque proposition est attribuée à un rapporteur unique, aidé dans sa tâche par un co-rapporteur. Tous deux sont membres de la Commission scientifique choisie par le proposant.

Le rapporteur prépare les travaux et débats de la Commission scientifique en rédigeant, à partir des évaluations individuelles, un projet de rapport d’évaluation consolidé qui est ensuite examiné par la Commission scientifique.

Le co-rapporteur ne rédige pas de rapport d’évaluation mais est tenu de prendre connaissance du dossier en cochant une case prévue à cet effet. Lors de la Commission scientifique, il est invité à s’exprimer et amène, le cas échéant, un point de vue différent ou complémentaire.

Si l’instrument prévoit l’appel à des experts individuels (étape 1), en cas de discordances importantes de leurs rapports, le rapporteur pourra organiser, avant la
réunion de la Commission scientifique, un débat (par voie électronique) visant à aboutir à un consensus, et dans lequel il jouera le rôle de modérateur.

À l’issue de la réunion, le rapporteur désigné rédige, sur base du(des) pré-rapport(s), le rapport d’évaluation finale destiné au proposant en tenant compte des discussions tenues par la Commission scientifique.

III.5 DÉCISION DE FINANCEMENT ET FINALISATION

La décision de financement (octroi ou rejet) dépend du Conseil d’administration du FNRS.

III.5.1 DÉCISION DE FINANCEMENT

III.5.2 COMMUNICATION AUX PROPOSANTS

L’administration du FNRS informe le ou les proposants de la décision de financement de la proposition. Dans les 15 jours qui suivent la tenue du Conseil d’administration (mois précisé dans le mini-guide de l’appel concerné), elle transmet au(x) proposant(s) et le cas échéant au(x) promoteur(s) :
- le rapport d’évaluation finale et,
- si l’instrument le prévoit, les rapports d’évaluation des experts individuels de l’étape 1 et ce, de manière anonyme.
ANNEXE 1 : LES INSTRUMENTS DE L’APPEL 2023 BOURSES ET MANDATS
A.1 MANDATS DE DOCTORANTS

Objectifs des instruments :
La finalité de ces mandats est la formation d’un jeune chercheur qui souhaite obtenir une thèse de doctorat.

Critères généraux d’éligibilité :
Le candidat à un mandat doctoral devra être en possession du diplôme de 2e cycle permettant l’accès aux études doctorales.

A.I.1 MANDAT D’ASPIRANT (ASP)

Conditions de fonctionnement du mandat :

- Le médecin qui obtient un mandat d’ASP suspend son master complémentaire/spécialisation médicale pendant la durée du mandat.
- Le titulaire d’un mandat d’ASP bénéficie, sous la responsabilité de son promoteur, d’un crédit de fonctionnement pour lui permettre de conduire ses recherches.

Critères d’éligibilité :
Le candidat à un mandat d’ASP doit être titulaire d’un diplôme de 2e cycle (master) et ce, depuis au maximum 3 ans (depuis au maximum la durée de la spécialisation pour les candidats médecins en cours de spécialisation médicale ou les candidats médecins vétérinaires en cours de spécialisation vétérinaire), au plus tard à la date limite de validation par le recteur de l’université d’accueil.

Possibilité d’ajout d’année(s) supplémentaire(s) : 1 an par accouchement ou adoption.

Les étudiants inscrits dans une université belge en dernière année du diplôme donnant accès aux études doctorales (master) peuvent également introduire un dossier, à condition que la date d’obtention du diplôme se situe avant la date de début du mandat sollicité (1er octobre de l’année de l’appel Bourses et Mandats considéré).

Contenu et évaluation de la proposition :

12Le cours des études est organisé en un diplôme de 1er cycle de Bachelier (3 ans) et un diplôme de 2e cycle de Master à finalité didactique, approfondie ou spécialisée (d’une durée de 2 ans, de 3 ans en médecine vétérinaire et de 4 ans en médecine). Ce cursus peut notamment être complété par un diplôme de 2e cycle de Master complémentaire (1 ou 2 ans).

La délivrance de ces diplômes s’accompagne obligatoirement d’un grade de fin de cycle.

Trois niveaux de grades sont possibles :

- LPGD : La plus Grande Distinction (18 à 20/20)
- GD : Grande Distinction (16 à 18/20)
- D : Distinction (14 à 16/20)

Les échelles de notes sont données à titre indicatif ; ces limites sont en effet légèrement variables entre universités ou, à l’intérieur d’une université, entre facultés. Il est ainsi fréquent qu’une LPGD soit accordée par le jury dès 17,5/20.

Une satisfaction, S, désigne une réussite sans grade/mention.

13Pour ces candidats, une attestation d’inscription à ladite spécialisation devra être jointe au dossier.
Le contenu s’articule autour des 3 dimensions propres aux instruments “Chercheur”, avec un poids attribué à chaque dimension pour le calcul de la note globale de la proposition :

• qualité du candidat (60%) : CV académique, avis du promoteur (créativité, capacités intellectuelles…) ;
• qualité du projet (25%) : faisabilité, méthodologie, originalité, impact potentiel ;
• environnement de recherche (15%).

A.I.2.1 MANDATS POUR MÉDECINS CLINICIENS (MI-TEMPS)

Cette catégorie est réservée à des médecins cliniciens qui souhaitent se consacrer à la recherche fondamentale tout en assurant la continuité d’une activité hospitalière à mi-temps.

Le promoteur du candidat à un mandat de Candidat spécialiste doctorant (CSD) ou de Spécialiste doctorant (SD) doit être nommé au sein d’une université de la CFB qui dispose d’une faculté de médecine offrant un cursus complet.

**Conditions de fonctionnement du mandat :**

Le médecin clinicien conserve son salaire hospitalier (poste temps plein) ; le FNRS verse directement à l’hôpital dans lequel il est engagé une compensation (plafonnée) à titre de remboursement pour les activités cliniques non assurées pendant le temps que celui-ci consacre à la recherche.

A.I.2.1.1 Candidat spécialiste doctorant (CSD)

**Spécificités de ce mandat :**

Ce mandat est destiné à un médecin pour entreprendre simultanément un doctorat dans un des domaines du secteur de la santé et un master de spécialisation.

Un mandat mi-temps de CSD peut débuter à n’importe quel moment de la spécialisation mais doit se terminer au plus tard 4 ans après la fin de la spécialisation.

La durée maximale de ce mandat mi-temps est de 2 ans éventuellement renouvelable trois fois (soit une durée totale maximale de 8 ans). Concernant le deuxième renouvellement du mandat (CSD-REN2), la candidature fait l’objet d’une évaluation par la Commission scientifique compétente.

**Critères d’égibilité :**

Le candidat à un mandat de CSD doit être titulaire du grade académique de médecin au plus tard à la date à laquelle le mandat postulé doit prendre cours, à savoir le 1er octobre de l’année pendant laquelle il lui est attribué.

**Contenu et évaluation de la proposition :**

Le contenu s’articule autour des 3 dimensions propres aux instruments “Chercheur”, avec un poids attribué à chaque dimension pour le calcul de la note globale de la proposition :

• qualité du candidat (60%) : CV académique, avis du promoteur (créativité, capacités intellectuelles…) ;
• qualité du projet (25%) : faisabilité, méthodologie, originalité, impact potentiel ;
• environnement de recherche (15%).
A.I.2.2  Mandat de spécialiste doctorant (SD)

Spécificités de ce mandat :
Ce mandat est destiné à un médecin spécialiste agréé pour réaliser un doctorat dans un des domaines du secteur de la santé.
La durée maximale de ce mandat mi-temps est de 2 ans, éventuellement renouvelable une fois (soit une durée totale maximale de 4 ans).

Critères d’éligibilité :
Peut être candidat à un mandat de SD, le titulaire du grade académique de médecin qui bénéficie, au plus tard à la date à laquelle le mandat postulé doit prendre cours, à savoir le 1er octobre de l’année pendant laquelle il lui est attribué, d’un diplôme de spécialisation médicale.

Règle particulière de candidature :
Le candidat à un mandat de SD doit avoir obtenu son agrément comme médecin spécialiste de l’une des trois Communautés compétentes en matière d’agrément depuis au maximum 3 ans, ce délai expirant à la date à laquelle le mandat postulé doit prendre cours, à savoir le 1er octobre de l’année pendant laquelle il lui est attribué.

Possibilité d’ajout d’année(s) supplémentaire(s) : 1 an par accouchement ou adoption.

Contenu et évaluation de la proposition :
Le contenu s’articule autour des 3 dimensions propres aux instruments “Chercheur”, avec un poids attribué à chaque dimension pour le calcul de la note globale de la proposition :
• qualité du candidat (60%) : CV académique, avis du promoteur (créativité, capacités intellectuelles…) ;
• qualité du projet (25%) : faisabilité, méthodologie, originalité, impact potentiel ;
• environnement de recherche (15%).

A.I.3  MANDAT MI-TEMPS DE VÊTÉRINAIRE CLINICIEN-CHERCHEUR DOCTORANT (VETE-CCD)

Cette catégorie est réservée à des médecins vétérinaires en cours de spécialisation clinique afin de leur permettre de préparer et présenter une thèse de doctorat tout en assurant la continuité d’une activité à mi-temps dans le cadre de leur formation clinique.

Conditions de fonctionnement du mandat :
➢ Le clinicien conserve son salaire hospitalier (poste temps plein) ; le FNRS verse directement à l’université à laquelle est attaché le clinicien une compensation (plafonnée) à titre de remboursement pour les activités cliniques non assurées pendant le temps que celui-ci consacre à la recherche.
➢ La durée de ce mandat mi-temps est de 2 ans, éventuellement renouvelable une fois (soit une durée totale maximale de 4 ans).
➢ Le candidat qui obtient un mandat de VETE-CCD doit, au plus tard au moment de l’octroi, être inscrit à l’École doctorale en Sciences vétérinaires près le FNRS.

Critères d’éligibilité :
En plus des critères généraux applicables aux mandats doctoraux, il existe des critères spécifiques au VETE-CCD :

• être titulaire du grade académique de médecin vétérinaire ;
• être âgé de moins de 35 ans à la date limite de validation de sa candidature par les autorités académiques (recteurs) ;
• être engagé depuis au moins deux ans dans un ‘Residency training programme’ (internship inclus) approuvé par les instances européennes (Collèges européens reconnus par l’European Board of Veterinary Specialisation), au plus tard à la date à laquelle le mandat postulé doit prendre cours, à savoir le 1er octobre de l’année pendant laquelle il lui est attribué.

Contenu et évaluation de la proposition :
Le contenu s’articule autour des 3 dimensions propres aux instruments “Chercheur”, avec un poids attribué à chaque dimension pour le calcul de la note globale de la proposition :
• qualité du candidat (60%) : CV académique, avis du promoteur ( créativité, capacités intellectuelles… ) ;
• qualité du projet (25%) : faisabilité, méthodologie, originalité, impact potentiel ;
• environnement de recherche (15%).
A.II  MANDATS DE POST-DOCTORANTS À DURÉE DÉTERMINÉE

Objectifs des instruments :
Ces mandats sont destinés aux chercheurs détenteurs du grade académique de Docteur à thèse afin d’approfondir leur expérience de la recherche.

Deux instruments destinés aux postdoctorants sont disponibles dans le cadre de l’appel “Chercheur” :
• le mandat de Chargé de recherches, mandat de recherche à plein temps (tous domaines) ;
• le mandat de Spécialiste postdoctorant, mandat de recherche mi-temps pour les médecins spécialistes agréés.

A.II.1 MANDAT DE CHARGÉ DE RECHERCHES (CR)

Conditions de fonctionnement du mandat :

➢ Le mandat de CR est d’une durée de 3 ans. Tout mandataire CR a la possibilité d’utiliser les 3 années de son mandat sur une durée de 6 ans si un financement extérieur est trouvé pour réaliser un postdoc hors de la CFB.
➢ Le titulaire d’un mandat de CR bénéficie d’un crédit de fonctionnement pour lui permettre de conduire ses recherches.

Critères d’éligibilité :
Le candidat à un mandat de CR doit répondre à l’une de ces deux conditions :
• être détenteur d’un diplôme de doctorat à thèse (Ph.D.) depuis au maximum 5 ans, au plus tard à la date limite de validation par les autorités académiques (recteurs) ou
• être titulaire dudit diplôme, au plus tard le 1er mai de l’année de l’appel Bourses et Mandats considéré (dans ce cas, une déclaration sur l’honneur devra être chargée dans le formulaire.

Possibilité d’ajout d’année(s) supplémentaire(s) : 1 an par accouchement ou adoption.

Contenu et évaluation de la proposition :
Le contenu s’articule autour des 3 dimensions propres aux instruments “Chercheur”, avec un poids attribué à chaque dimension pour le calcul de la note globale de la proposition :
• qualité du candidat (40%) : nombre et qualité des publications (revues, citations…), avis du promoteur (créativité, capacités intellectuelles, indépendance…), obtention de prix ;
• qualité du projet (40%) : faisabilité, méthodologie, originalité, impact potentiel ;
• environnement de recherche (20%).

A.II.2 MANDAT POSTDOC POUR MÉDECINS CLINICIENS (MI-TEMPS)

Cette catégorie est réservée à des médecins cliniciens spécialistes agréés postdoctorants qui souhaitent se consacrer à la recherche fondamentale tout en assurant la continuité d’une activité hospitalière à mi-temps.
Le promoteur du candidat à un mandat de Spécialiste postdoctorant (SPD) doit être nommé au sein d’une université de la CF8 qui dispose d’une faculté de médecine offrant un cursus complet.

**Conditions de fonctionnement du mandat** :

- Le médecin clinicien conserve son salaire hospitalier (poste temps plein) ; le FNRS verse directement à l’hôpital dans lequel il est engagé une compensation (plafonnée) à titre de remboursement pour les activités cliniques non assurées pendant le temps que celui-ci consacre à la recherche.
- Le mandat mi-temps de SPD se compose d’une période probatoire de 6 ans, scindée en trois mandats d’une durée de 2 ans, suivie de mandats d’une durée de 4 ans, renouvelables sans limite. À partir du 1er renouvellement d’une durée de 4 ans, l’intitulé du mandat devient chercheur clinicien (CCL).

### Évolution de la carrière et cycles d’évaluations scientifiques

<table>
<thead>
<tr>
<th>Période</th>
<th>Durée</th>
<th>Mandat sollicité</th>
<th>Évaluation scientifique</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1ère période (6 ans)</td>
<td>2 ans</td>
<td>Spécialiste postdoctorant (SPD)</td>
<td>Procédure en deux étapes : - évaluation individuelle par des experts à distance - évaluation en Commission scientifique (CS)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2 ans</td>
<td>SPD 1er renouvellement</td>
<td>Non applicable (renouvellement sur simple demande)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2 ans</td>
<td>SPD 2e renouvellement</td>
<td>Évaluation en CS</td>
</tr>
<tr>
<td>2e période*</td>
<td>4 ans</td>
<td>Chercheur clinicien (CCL)</td>
<td>Évaluation en CS</td>
</tr>
<tr>
<td>(rapports annuels d’activités)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4 ans</td>
<td>CCL 1er renouvellement et suivants</td>
<td>Évaluation en CS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* En cas de changement d’hôpital, de service ou de thématique du projet de recherches durant le mandat, le titulaire du mandat est tenu d’en informer le FNRS qui procèdera à une réévaluation du dossier.

A.II.2.1 Mandat de Spécialiste postdoctorant (SPD)

**Critères d’éligibilité** :

Le candidat à un mandat de SPD doit répondre aux 2 conditions suivantes :

- être titulaire du grade académique de médecin spécialiste ;
- être détenteur d’un diplôme de doctorat à thèse (Ph.D.) dans un des domaines du secteur de la santé depuis au maximum 5 ans, au plus tard à la date limite de validation par les autorités académiques (recteurs) ou être titulaire dudit diplôme, au plus tard le 1er mai de l’année de l’appel Bourses et Mandats considéré (dans ce cas, une déclaration sur l’honneur devra être chargée dans le formulaire).

Possibilité d’ajout d’année(s) supplémentaire(s) : 1 an par accouchement ou adoption.

**Contenu et évaluation de la proposition** :
Le contenu s’articule autour des 3 dimensions propres aux instruments “Chercheur”, avec un poids attribué à chaque dimension pour le calcul de la note globale de la proposition :
• qualité du candidat (40%) : nombre et qualité des publications (revues, citations...), avis du promoteur (créativité, capacités intellectuelles, indépendance...), obtention de prix ;
• qualité du projet (40%) : faisabilité, méthodologie, originalité, impact potentiel ;
• environnement de recherche (20%).

A.II.2.2 Mandat de Spécialiste postdoctorant renouvellement (SPD-REN), 2 ans éventuellement renouvelable une fois

Évaluation de la proposition :
Le premier renouvellement du mandat de spécialiste postdoctorant doit être sollicité lors de la deuxième année du mandat et s’effectue sur simple demande du candidat. Le deuxième renouvellement fait l’objet d’une évaluation par la Commission scientifique compétente.

Contenu et évaluation de la proposition lors du deuxième renouvellement :
Le contenu s’articule autour des 3 dimensions propres aux instruments “chercheur”, avec un poids attribué à chaque dimension pour le calcul de la note globale de la proposition :
• qualité du candidat (40%) : nombre et qualité des publications (revues, citations...), avis du promoteur (créativité, capacités intellectuelles, indépendance...), obtention de prix ;
• qualité du projet (40%) : faisabilité, méthodologie, originalité, impact potentiel ;
• environnement de recherche (20%).

A.II.2.3 Mandat de Chercheur clinicien (CCL), 4 ans renouvelable sans limite

Évaluation de la proposition :
Le mandat fait l’objet d’une évaluation par la Commission scientifique compétente.

Contenu et évaluation de la proposition :
Le contenu s’articule autour des 3 dimensions propres aux instruments “chercheur”, avec un poids attribué à chaque dimension pour le calcul de la note globale de la proposition :
• qualité du candidat (40%) : nombre et qualité des publications (revues, citations...), avis du promoteur (créativité, capacités intellectuelles, indépendance...), obtention de prix ;
• qualité du projet (40%) : faisabilité, méthodologie, originalité, impact potentiel ;
• environnement de recherche (20%).
A.III MANDATS DE CHERCHEURS PERMANENTS

Le mandat de chercheur permanent est un instrument qui permet à un chercheur de se consacrer à la recherche. Ce mandat à durée indéterminée comprend 3 niveaux :

- le mandat de Chercheur qualifié (CQ) ;
- le mandat de Maître de recherches (MR), qui est une promotion du mandat de CQ basée sur le mérite ;
- le mandat de Directeur de recherches (DR), qui est une promotion du mandat de MR basée sur le mérite.

A.III.1 MANDAT DE CHERCHEUR QUALIFIÉ (CQ)

Critères d’éligibilité :

Le candidat à un mandat de CQ doit être titulaire du grade académique de docteur, obtenu après soutenance d’une thèse, délivré par une institution universitaire et ce, depuis au maximum 10 ans, au plus tard à la date limite de validation par les autorités académiques (recteurs).

Possibilité d’ajout d’année(s) supplémentaire(s) : 1 an par accouchement ou adoption.

Condition de fonctionnement du mandat :

Le titulaire d’un mandat de CQ bénéficie d’un crédit de fonctionnement durant les 3 premières années de son mandat.

Contenu et évaluation de la proposition :

Le contenu s’articule autour des 3 dimensions propres aux instruments “Chercheur” auxquelles s’ajoute la dimension potentiel/reconnaissance internationale. Un poids est attribué à chacune d’elles pour le calcul de la note globale de la proposition :

- qualité du candidat (40%) : nombre et qualité des publications (revues, citations…), avis du promoteur et de 3 personnes de réputation internationale (créativité, rayonnement international, aptitude à développer une équipe, indépendance…), obtention de financements de projets et bourses, obtention de prix ;
- qualité du projet (25%) : faisabilité, méthodologie, originalité, impact potentiel ;
- environnement de recherche (10%) ;

14 Le nombre de postes attribués aux chercheurs permanents est actuellement fixé à 416, répartis entre les universités de la CFB. Ces postes de chercheurs permanents sont essentiels au développement de la recherche. Ils permettent à des chercheurs brillants déjà confirmés de développer en toute liberté leurs thématiques de recherche, sans être envahis par des contraintes administratives ou des charges pédagogiques importantes.

La libération annuelle d’un certain nombre de ces postes par le départ en retraite et par l’intégration d’une partie de ces chercheurs dans le corps académique des universités permet d’engager de nouveaux chercheurs permanents et d’assurer ainsi un renouvellement du potentiel scientifique en CFB. Le nombre de postes libérés annuellement est toutefois faible.

15 En ce qui concerne les candidats à un mandat de Chercheur qualifié, les Commissions scientifiques ne proposeront pas un classement mais un lot de maximum 4 candidats, classés A, recommandés pour une nomination dans l’année en cours. Aucun recrutement ne sera autorisé en dehors du lot. Les Commissions scientifiques font ainsi des propositions de recrutement, la sélection finale étant réalisée par le Conseil d’administration du FNRS, éclairé d’une part par les avis des Commissions scientifiques et d’autre part par les stratégies institutionnelles respectives et les disponibilités des postes permanents attribués aux universités.
• potentiel/reconnaissance internationale (25%) : séjour de longue durée à l’étranger\textsuperscript{16}, invitations à des exposés internationaux, collaborations actives, participations à des réseaux.

A.III.2 PROMOTION : MAÎTRE DE RECHERCHES (MR)

Critères d’éligibilité :
Tel que précisé à l’article 10 §1 du règlement :
Le titulaire du mandat de Chercheur qualifié (CQ) du FNRS peut solliciter la promotion au titre de Maître de recherches (MR) à partir de la huitième année académique qui suit sa nomination et ce, pour autant qu’il exerce, durant ces années, une activité de recherche fondamentale.

Contenu et évaluation de la proposition :
Le contenu fourni est utilisé pour évaluer la pertinence de la promotion demandée par le mandataire :
• qualité du candidat : nombre et qualité des publications (revues, citations…), avis de 3 personnes de référence de réputation internationale (créativité, rayonnement international, aptitude à développer une équipe, indépendance…), obtention de financements de projets et bourses, obtention de prix ;
• orientation donnée aux travaux de recherches ;
• reconnaissance internationale : séjour de longue durée à l’étranger, invitations à des exposés internationaux, collaborations actives, participations à des réseaux, liste des mémoires de Master et de thèses de Doctorat encadrés.

A.III.3 PROMOTION : DIRECTEUR DE RECHERCHES (DR)

Critères d’éligibilité :
Le mandataire Maître de recherches (MR), qui exerce effectivement son mandat, peut solliciter la promotion au titre de Directeur de recherches (DR) dès le début de la 4\textsuperscript{e} année de son mandat de MR.

Contenu et évaluation de la proposition :
Le contenu fourni est utilisé pour évaluer la pertinence de la promotion demandée par le mandataire :
• qualité du candidat : nombre et qualité des publications (revues, citations…), avis de 3 personnes de référence de réputation internationale (créativité, rayonnement international, aptitude à développer une équipe, indépendance…), obtention de financements de projets et bourses, obtention de prix ;
• orientation donnée aux travaux de recherches ;
• capacité à assurer des responsabilités de supervision et d’encadrement et reconnaissance internationale : séjour de longue durée à l’étranger, invitations à des exposés internationaux, collaborations actives, participations à des réseaux, liste des mémoires de Master et de thèses de Doctorat encadrés.

\textsuperscript{16} L’existence d’un séjour longue durée à l’étranger constituera un élément particulièrement valorisant du dossier.
A.IV INSTALLATION EN COMMUNAUTÉ FRANÇAISE DE BELGIQUE (CFB)

L’objectif du financement accordé dans le cadre du Mandat d’impulsion scientifique - mobilité Ulysses (MISU) est d’encourager des chercheurs belges ou étrangers hautement qualifiés, et qui exercent une activité de recherche scientifique rémunérée à l’étranger, à venir la développer dans une université de la CFB.

Le promoteur d’un MISU est rémunéré par l’institution universitaire d’accueil et bénéficie d’un crédit, en moyenne annuelle, de 200.000 € qui peut être affecté à des frais de personnel ainsi qu’à des frais de fonctionnement ou d’équipement. Ce mandat est accordé pour une durée de 2 ans, avec une prolongation éventuelle d’un an.

A.IV.1 MANDAT D’IMPULSION SCIENTIFIQUE – MOBILITÉ ULYSSE (MISU)

Critères d’éligibilité :
Au moment de l’introduction de la candidature, le candidat ne doit pas être titulaire d’un mandat du FNRS.
Le candidat devra répondre aux conditions suivantes au plus tard pour la date limite de validation par les autorités académiques (recteurs) :
• exercer une activité de recherche scientifique à temps plein rémunérée, à l’étranger, depuis au moins cinq ans ;
• avoir effectué un maximum de 12 mois cumulés de séjours de recherche en Belgique sur les cinq dernières années.

Profil du candidat :
Le candidat doit être un chercheur actif qui présente un parcours exemplaire au cours des dix dernières années, démontrant des résultats de recherche significatifs. Il doit avoir les capacités requises pour diriger une équipe de recherche et doit bénéficier d’une reconnaissance scientifique au niveau international attestée par des récompenses et des prix scientifiques.

Critères pris en compte pour l’évaluation de la proposition :
> originalité et nouveauté du projet ;
> lancement possible d’une nouvelle unité de recherche ;
> autonomie scientifique par rapport à toute unité ou tout laboratoire de recherche existant dans l’institution universitaire d’accueil ;
> thématique d’avenir (perspectives de développement du champ de l’étude) ;
> 3 recommandations d’experts scientifiques ;
> expérience scientifique du candidat.
ANNEXE 2 : LES INSTRUMENTS DE L’APPEL 2022 CRÉDITS ET PROJETS
A.I INSTRUMENT CRÉDIT DE RECHERCHE (CDR) ET PROJET DE RECHERCHE (PDR)

A.I.1 RÈGLES COMMUNES (FRAIS ÉLIGIBLES ET NON ÉLIGIBLES)

Frais de fonctionnement de support :
Pour chaque institution intervenant dans la demande de financement, des frais de fonctionnement de support d’un montant maximal de 5.000 €/an sont autorisés pour les dépenses suivantes :
- Conception d’ouvrage
- Réalisation de dictionnaire
- Achat de livre
- Encodage
- Location de licence de logiciel
- Inscription à un congrès
- Ordinateur
- Scannage
- Frais de voyage

Frais spécifiques :
Certains frais d’utilisation sont plafonnés :
- IRM ≤ 3 Tesla à 350 €/heure
- IRM > 3 Tesla à 500 €/heure
- MEG à 300 €/heure

Frais non autorisés :
Les frais de fonctionnement suivants ne sont pas autorisés :
- Paiement ou remboursement des loyers
- Paiement du chauffage, de l’éclairage et du téléphone
- Frais d’entretien des locaux et frais de construction
- Frais de maintenance des appareillages et réparation
- Frais de fourniture de mobilier
- Frais de bureautique (sauf frais d’ordinateurs ou frais informatiques justifiés)
- Frais de restaurant, frais de fournitures alimentaires (café, sucre, boissons fraîches...) en dehors d’un déplacement ou d’une mission
- Frais de visas pour autorisations de séjour
- Assurance pour appareillage ou véhicule appartenant à l’institution
- Frais de thèse (impression, invitation du jury)

A.I.2 CRÉDIT DE RECHERCHE (CDR)

Crédit de recherche (CDR) : instrument de financement des frais de fonctionnement et petits équipements d’un chercheur individuel (ou de son équipe) pour assurer le financement de la recherche de base, des activités de recherche en cours, mais aussi celui de la recherche exploratoire ou encore favoriser l’émergence de nouveaux thèmes de recherche et de chercheurs.

L’instrument CDR est destiné à un chercheur individuel.

Critères d’éligibilité :
Le candidat promoteur d’un CDR doit être :

- soit Chercheur qualifié (CQ), Maître de recherches (MR) ou Directeur de recherches (DR) du FNRS et exercer effectivement ledit mandat au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature,

- soit chercheur-promoteur d’un Mandat d’impulsion scientifique – mobilité Ulysse (MISU) et exercer effectivement ledit mandat au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature,

- soit chercheur au sein d’une université de la CFB et répondre aux conditions cumulatives suivantes :
  - Être nommé à titre définitif* ou à titre probatoire à une charge académique ou scientifique au sein de cette université.
  - Cette nomination doit être approuvée de manière certaine et irrévocable par l’instance compétente pour finaliser cette nomination en vertu de la législation ou du règlement de l’université au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature.
  - La charge scientifique ou académique doit prendre effectivement cours au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature.

*Les logisticiens de recherche de rang A, tel que défini par l’arrêté royal du 31 octobre 1953 fixant le statut des agrégés, des répétiteurs et des membres du personnel scientifique des universités de l’État, ne sont pas éligibles à l’instrument CDR.

Au cas où il est prévu que le candidat promoteur, nommé à titre définitif, accède à la pension/l’éméritat après la date limite de validation par les autorités académiques (recteurs) et avant la fin du financement s’il est accordé, le dépôt de la candidature est conditionné à l’accord préalable du Chef de l’institution universitaire dans laquelle les recherches seront poursuivies.

Le candidat promoteur, nommé à titre définitif, ayant accédé à la pension/l’éméritat à la date limite de validation par les autorités académiques (recteurs) n’est pas éligible.

**Nature des frais éligibles :**
Les frais éligibles pouvant être sollicités via l’instrument CDR sont de 3 types :

- Fonctionnement
- Fonctionnement de support
- Équipement

Aucun engagement de personnel ne peut être sollicité dans le cadre de l’instrument CDR.

**Durée :**
Le CDR est d’une durée de deux ans17.

La date de démarrage du CDR est fixée au 1er janvier qui suit la décision d’octroi et la date de fin au 31 décembre.

**Limites budgétaires :**
Une candidature CDR permet de solliciter un financement compris entre 5.000 € et 30.000 € maximum/an, y inclus les frais de fonctionnement de support (détailés au point A.1.1) d’un montant maximal de 5.000 €/an.

17 Avec possibilité d’étendre les dépenses sur quatre ans.
Contenu et évaluation de la proposition :
Le contenu s’articule autour de 2 dimensions propres aux instruments Crédits et projets :
• qualités du promoteur : CV et publications, rayonnement international, principales réalisations en recherche :
• qualités du programme de recherche : faisabilité, méthodologie et pertinence, originalité, collaborations.

L’adéquation du budget demandé avec le programme de recherche proposé sera également évaluée. La Commission scientifique pourra réduire de maximum 15% le budget demandé. Si l’adéquation entre le programme de recherche et le budget demandé n’est pas justifiée et semble nécessiter plus de 15% de réduction, la demande ne pourra être considérée comme finançable.

A.I.3 PROJET DE RECHERCHE (PDR)

Projet de recherche (PDR) : instrument de financement de projets de recherche mono- ou pluri-universitaire, portés par un promoteur principal, incluant des frais de fonctionnement, des frais de personnel et du petit équipement. La responsabilité du choix du personnel à engager est laissée au promoteur.

En 2022, le F.R.S.-FNRS offre la possibilité de soumettre des propositions de projets collaboratifs (bi- ou trilatéraux) dans le cadre de l’instrument PDR lors de l’appel Crédits et Projets avec :

- Les institutions de recherche allemandes éligibles auprès de la Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) : les partenaires allemands devront respecter les directives décrites sur la [page Weave de la DFG].
  - Attention : les projets en collaboration avec un partenaire allemand ont une durée de 3 ans avec un financement équivalent à celui d’un PDR d'une durée de 4 ans. La date de début du PDR est fixée au 1er avril et la date de fin au 31 mars.

- Les institutions de recherche flamandes éligibles auprès du Fonds Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) : les partenaires flamands devront respecter les directives décrites sur la [page Weave FWO comme agence partenaire].
  - Attention : une pré-soumission auprès du FWO est obligatoire pour le 24 mai 2022 pour tout projet en collaboration avec un partenaire flamand.

- Les institutions de recherche luxembourgeoises éligibles auprès du FNR Luxembourg (FNR) : les partenaires luxembourgeois devront respecter les directives du programme INTER du FNR.

- Les institutions de recherche suisses éligibles auprès du SNSF Suisse (SNSF) : les partenaires suisses devront respecter les directives décrites sur la [page Weave du SNSF].

<table>
<thead>
<tr>
<th>Promoteur principal</th>
<th>Chercheur en charge de la soumission de la demande. Il peut solliciter du budget lié aux tâches dont il aura la responsabilité lors de l’exécution du projet.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Co-promoteur</td>
<td>Chercheur qui participe à l’élaboration de la demande et à l’exécution du projet en cas d’octroi. À ce titre, il peut solliciter du budget lié aux tâches dont il aura la responsabilité.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Porteur de projet : Chercheur dont les compétences et/ou connaissances seront utiles à l’exécution du projet mais qui ne se voit attribuer aucune tâche. Il ne peut pas solliciter de budget.

Critères d’éligibilité :
Le candidat promoteur principal d’un PDR doit être :

➢ soit Chercheur qualifié (CQ), Maître de recherches (MR) ou Directeur de recherches (DR) du FNRS et exercer effectivement ledit mandat au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature,
➢ soit chercheur-promoteur d’un Mandat d’impulsion scientifique – mobilité Ulysse (MISU) et exercer effectivement ledit mandat au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature,
➢ soit chercheur au sein d’une université de la CFB et répondre aux conditions cumulatives suivantes :
  - Être nommé à titre définitif* ou à titre probatoire à une charge académique ou scientifique au sein de cette université.
  - Cette nomination doit être approuvée de manière certaine et irrévocable par l’instance compétente pour finaliser cette nomination en vertu de la législation ou du règlement de l’université au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature.
  - La charge scientifique ou académique doit prendre effectivement cours au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature.

*Les logisticiens de recherche de rang A, tel que défini par l’arrêté royal du 31 octobre 1953 fixant le statut des agrégés, des répétiteurs et des membres du personnel scientifique des universités de l’État, peuvent être candidats co-promoteurs pour autant qu’ils soient docteur à thèse.

Au cas où il est prévu que le candidat promoteur, nommé à titre définitif, accède à la pension/l’éméritat après la date limite de validation par les autorités académiques (recteurs) et avant la fin du financement s’il est accordé, le dépôt de la candidature est conditionné à l’accord préalable du Chef de l’établissement dans laquelle les recherches seront poursuivies.

Le candidat promoteur, nommé à titre définitif, ayant accédé à la pension/l’éméritat à la date limite de validation par les autorités académiques (recteurs) n’est pas éligible.

Le porteur de projet n’est soumis à aucune règle d’éligibilité.

Le PDR pluri-universitaire prévoit la participation d’un co-promoteur par institution autre que celle du candidat promoteur principal. Tout candidat co-promoteur d’un PDR pluri-universitaire doit également répondre aux mêmes critères d’éligibilité que ceux prévus pour le candidat promoteur principal.

Nature des frais éligibles :
Dans le cadre du PDR, les frais éligibles pouvant être sollicités sont de 4 types :

• Personnel
• Fonctionnement
• Fonctionnement de support
• Équipement
**Durée :**
Le PDR est d’une durée de 2 ans ou 4 ans.

La date de démarrage du PDR est fixée au 1er janvier qui suit la décision d’octroi et la date de fin au 31 décembre.

**Dans le cas spécifique d’un PDR en collaboration avec un partenaire allemand (DFG) :**
- Le PDR est d’une durée de 3 ans,
- La date de démarrage du PDR est fixée au 1er avril qui suit la date de décision d’octroi et la date de fin au 31 mars.

**Caractéristiques et conditions de financement :**

**Le PDR mono-universitaire** permet de solliciter un financement compris entre :
➢ 30.000 € et 80.000 €, en moyenne annuelle.

Les frais de personnel (non obligatoires) sont à hauteur de :
➢ 1 équivalent temps plein (ETP) maximum, en moyenne annuelle sur la durée du projet.

Pour le PDR mono-universitaire (limite maximale de 80.000 € en moyenne annuelle) :
➢ la limite des coûts totaux de personnel est de maximum 50.000 € en moyenne annuelle sur la durée du projet (à justifier dans le dossier de demande) et,
➢ les frais de fonctionnement, fonctionnement de support et d’équipement sont limités à 30.000 € en moyenne annuelle sur la durée du projet. Ce plafond peut être porté à maximum 60.000 € en moyenne annuelle sur la durée du projet en cas de non-demande de personnel sur le PDR.

**Le PDR pluri-universitaire** permet de solliciter un financement compris entre :
➢ 30.000 € et 115.000 €, en moyenne annuelle.

Les frais de personnel (non obligatoires) sont à hauteur de :
➢ 2 équivalents temps plein (ETP) maximum, en moyenne annuelle sur la durée du projet.

Pour le PDR pluri-universitaire (limite maximale de 115.000 € en moyenne annuelle) :
➢ la limite des coûts totaux de personnel est de maximum 100.000 € en moyenne annuelle sur la durée du projet (à justifier dans le dossier de demande) et,
➢ les frais de fonctionnement, fonctionnement de support et d’équipement sont limités à 15.000 € en moyenne annuelle sur la durée du projet. Ce plafond peut être porté à maximum 60.000 € en moyenne annuelle sur la durée du projet si les coûts de personnel sont réduits (tout en devant respecter la limite maximale de 115.000 € en moyenne annuelle sur la durée du projet).

Les frais de fonctionnement de support (détailés au point A.I.1) sont inclus dans la limite budgétaire du PDR mono- ou pluri-universitaire et s’élèvent à un montant maximal de :
➢ 5.000 € en moyenne annuelle sur la durée du projet, pour chaque institution intervenant dans la demande.
Le PDR mono-universitaire en collaboration avec un partenaire allemand (DFG) permet de solliciter un financement compris entre :

- 120.000 € et 320.000 € sur la durée du projet.

Les frais de personnel (non obligatoires) sont à hauteur de :

- 1 équivalent temps plein (ETP) **maximum** sur la durée du projet (soit 36 mois maximum),
- En cas d’engagement d’un Scientifique doctorant, cette période peut être portée à 48 mois maximum.

Pour le PDR mono-universitaire (limite maximale de 320.000 € sur la durée du projet) :

- la limite des coûts totaux de personnel est de maximum 200.000 € sur la durée du projet (à justifier dans le dossier de demande) et,
- les frais de fonctionnement, fonctionnement de support et d’équipement sont limités à 120.000 € sur la durée du projet. Ce plafond peut être porté à maximum 240.000 € sur la durée du projet en cas de non-demande de personnel sur le PDR.

Le PDR pluri-universitaire en collaboration avec un partenaire allemand (DFG) permet de solliciter un financement compris entre :

- 120.000 € et 460.000 € sur la durée du projet.

Les frais de personnel (non obligatoires) sont à hauteur de :

- 2 équivalents temps plein (ETP) **maximum** sur la durée du projet (soit 36 mois maximum par ETP),
- En cas d’engagement d’un Scientifique doctorant, cette période peut être portée à 48 mois maximum.

Pour le PDR pluri-universitaire (limite maximale de 460.000 €, sur la durée du projet) :

- la limite des coûts totaux de personnel est de maximum 400.000 € sur la durée du projet (à justifier dans le dossier de demande) et,
- les frais de fonctionnement, fonctionnement de support et d’équipement sont limités à 60.000 € sur la durée du projet. Ce plafond peut être porté à maximum 240.000 € sur la durée du projet si les coûts de personnel sont réduits (toujours respectant la limite maximale de 460.000 € sur la durée du projet).

Les frais de fonctionnement de support (détalités à l’article 10) sont inclus dans la limite budgétaire du PDR mono- ou pluri-universitaire et s’élèvent à un montant maximal de :

- 20.000 € sur la durée du projet, pour chaque institution intervenant dans la demande.
Catégories de personnel:\[^18^]:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Catégories</th>
<th>Occupation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Mi-temps</td>
</tr>
<tr>
<td>Scientifique doctorant - boursier[^19^] ou salarié</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>Scientifique postdoctoral[^20^]</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>Scientifique non-doctorant – salarié (montant plafonné)</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>Technicien – salarié (montant plafonné)</td>
<td>x</td>
</tr>
</tbody>
</table>

n/a = non applicable

La durée du personnel sollicité doit être au minimum d’un mois et ne peut dépasser la durée maximale de la demande de financement.

L’identité du personnel n’est pas demandée lors de l’introduction de la candidature PDR mais la catégorie de personnel doit être précisée.

Contenu et évaluation de la proposition :
Le contenu s’articule autour de 2 dimensions propres aux instruments Crédits et projets :
- qualités du(des) promoteur(s) : CV et publications, rayonnement international, principales réalisations en recherche ;
- qualités du programme de recherche : faisabilité, méthodologie et pertinence, originalité, collaborations.

L’adéquation du budget demandé avec le programme de recherche proposé sera également évaluée. La Commission scientifique pourra réduire de maximum 15\% le budget demandé. Si l’adéquation entre le programme de recherche et le budget demandé n’est pas justifiée et semble nécessiter plus de 15\% de réduction, la demande ne pourra être considérée comme finançable.

\[^18^]\(\)Pour le personnel, le promoteur prend contact avec le service compétent de son institution d’accueil pour déterminer son statut et établir une estimation du coût en fonction de son ancienneté scientifique.

\[^19^]\(\)Dans le cas d’une bourse, l’occupation du Scientifique doctorant est uniquement à temps plein.

\[^20^]\(\)Les catégories Scientifique non-doctorant et Technicien sont soumises à un plafond annuel, calculé au prorata des prestations. Les plafonds en vigueur pour la première année de financement sont repris dans le mini-guide de l’appel Crédits et Projets.
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A.II INSTRUMENT ÉQUIPEMENT (EQP)

Équipement (EQP) : instrument de financement de projets de recherche portés par un promoteur principal, mono- ou pluri-universitaire, incluant uniquement des frais d’équipement. La demande peut être construite sur un projet précis ou autour des thèmes généraux de recherche d’un groupe.

**Promoteur principal** : Chercheur en charge de la soumission de la demande. Il peut solliciter du budget lié aux tâches dont il aura la responsabilité lors de l’exécution du projet.

**Co-promoteur** : Chercheur qui participe à l’élaboration de la demande et à l’exécution du projet en cas d’octroi. À ce titre, il peut solliciter du budget lié aux tâches dont il aura la responsabilité.

**Critères d’éligibilité** :
L’EQP est mono- ou pluri-universitaire et prévoit la participation de co-promoteurs.

Pour un EQP mono- ou pluri-universitaire, les candidats promoteur principal et co-promoteur doivent, être :

- soit Chercheur qualifié (CQ), Maître de recherches (MR) ou Directeur de recherches (DR) du FNRS et exercer effectivement ledit mandat au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature,

- soit chercheur-promoteur d’un Mandat d’impulsion scientifique – mobilité Ulysse (MISU) et exercer effectivement ledit mandat au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature,

- soit chercheur au sein d’une université de la CFB et répondre aux conditions cumulatives suivantes :
  - Être nommé à titre définitif* ou à titre probatoire à une charge académique ou scientifique au sein de cette université.
  - Cette nomination doit être approuvée de manière certaine et irrévocable par l’instance compétente pour finaliser cette nomination en vertu de la législation ou du règlement de l’université au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature.
  - La charge scientifique ou académique doit prendre effectivement cours au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature.

*Les logisticiens de recherche de rang A, tel que défini par l’arrêté royal du 31 octobre 1953 fixant le statut des agrégés, des répétiteurs et des membres du personnel scientifique des universités de l’État, ne peuvent être que candidats co-promoteurs pour autant qu’ils soient docteur à thèse.

Au cas où il est prévu que le candidat promoteur principal ou co-promoteur, nommé à titre définitif, accède à la pension/l’éméritat après la date limite de validation par les autorités académiques (recteurs) et avant la fin du financement s’il est accordé, le dépôt de la candidature est conditionné à l’accord préalable du Chef de l’institution universitaire dans laquelle les recherches seront poursuivies.

Le candidat promoteur principal ou co-promoteur, nommé à titre définitif, ayant accédé à la pension/l’éméritat à la date limite de validation par les autorités académiques (recteurs) n’est pas éligible.

**Nature des frais éligibles** :
Seuls sont éligibles les frais d’équipement, y compris les “upgrades”. 
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Durée :
L’EQP est d’une durée de deux ans.

La date de démarrage de l’EQP est fixée au 1er janvier qui suit la décision d’octroi et la date de fin au 31 décembre.

Limites budgétaires :
Une candidature EQP permet de solliciter un financement pour l’achat d’un équipement ou d’un dispositif expérimental dont le coût TVAC est supérieur à 30.000 € et inférieur ou égal à 200.000 €.

Tout équipement dont le coût TVAC est supérieur à 200.000 € doit être sollicité dans le cadre de l’appel « Grands équipements ».

Contenu et évaluation de la proposition :
Le contenu s’articule autour de 2 dimensions propres aux instruments Crédits et projets :
• qualités du(des) promoteur(s) : CV et publications, rayonnement international, principales réalisations en recherche ;
• qualités du programme de recherche : faisabilité, méthodologie et pertinence, originalité, collaborations.

L’adéquation du budget demandé avec le programme de recherche proposé sera également évaluée. La Commission scientifique pourra réduire de maximum 15% le budget demandé. Si l’adéquation entre le programme de recherche et le budget demandé n’est pas justifiée et semble nécessiter plus de 15% de réduction, la demande ne pourra être considérée comme finançable.
A.III INSTRUMENT MANDAT D'IMPULSION SCIENTIFIQUE (MIS)

Mandat d’impulsion scientifique (MIS) : instrument de financement pour soutenir de jeunes chercheurs permanents désireux de développer une unité scientifique au sein de leur institution universitaire dans un domaine d’avenir.

Le programme de recherche se distinguera par son originalité et sa nouveauté ainsi que par l’autonomie scientifique qu’il suppose au regard des travaux du laboratoire au sein duquel le candidat évolue. À terme, il devrait permettre au chercheur d’acquérir son indépendance dans un laboratoire « phare ».

Critères d’éligibilité :
Le candidat promoteur d’un MIS doit être :

- soit Chercheur qualifié (CQ), Maître de recherches (MR) ou Directeur de recherches (DR) du FNRS et exercer effectivement ledit mandat au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature,
- soit premier assistant ou chef de travaux ou membre du personnel académique d’une université de la CFB et répondre aux conditions cumulatives suivantes :
  - Être nommé à temps plein et à titre définitif ou à titre probatoire à une charge académique ou scientifique au sein de cette université.
  - Cette nomination doit être approuvée de manière certaine et irrévocable par l’instance compétente pour finaliser cette nomination en vertu de la législation ou du règlement de l’université au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature.
  - La charge scientifique ou académique doit prendre effectivement cours au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature.

Le candidat promoteur d’un MIS doit être titulaire du grade académique de docteur, obtenu après soutenance d’une thèse, délivré par une institution universitaire depuis au maximum 12 ans, ce délai expirant au plus tard à la date limite de validation de sa candidature par les autorités académiques (recteurs).

Possibilité d’ajout d’année(s) supplémentaire(s) : 1 an par accouchement ou adoption.

Nature des frais éligibles :
Dans le cadre du MIS, les frais éligibles pouvant être sollicités sont de 3 types :
- Personnel
- Fonctionnement
- Équipement

Durée :
Les MIS sont d’une durée de 2 ans.

Le promoteur, qui, au moment du démarrage de son MIS et en raison d’activités scientifiques à l’étranger, est en congé sans solde à 100% pour une durée maximale de deux ans peut solliciter l’accord du F.R.S.-FNRS afin de gérer son MIS et le démarrer à l’issue de son congé sans solde.

La date de démarrage du MIS est fixée au 1er janvier qui suit la décision d’octroi et la date de fin au 31 décembre.
**Limites budgétaires :**
Une candidature MIS permet de solliciter un financement de 150.000 € maximum, en moyenne annuelle.

Si le projet de recherche inclut la formation d’un doctorant, le candidat promoteur d’un MIS a la possibilité de solliciter du personnel Scientifique doctorant pour une durée de 4 ans maximum, à budget constant, afin de lui permettre de finaliser son travail de thèse.

**Catégories de personnel**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Catégories</th>
<th>Occupation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Mi-temps</td>
</tr>
<tr>
<td>Scientifique doctorant - boursier</td>
<td>n/a</td>
</tr>
<tr>
<td>Scientifique postdoctoral</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>Scientifique non-doctorant – salarié</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>(montant plafonné)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Technicien – salarié</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>(montant plafonné)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

n/a = non applicable

La durée du personnel sollicité doit être **au minimum d’un mois** et ne peut dépasser la durée maximale de la demande de financement, sauf en ce qui concerne le personnel de la catégorie Scientifique doctorant.

L’identité du personnel n’est pas demandée lors de l’introduction de la candidature mais la catégorie du personnel doit être précisée (voir ci-dessus).

**Contenu et évaluation de la proposition :**
Le contenu s’articule autour de 2 dimensions propres aux instruments Crédits et projets :
• qualités du promoteur : CV et publications, rayonnement international, principales réalisations en recherche ;
• qualités du programme de recherche : faisabilité, méthodologie et pertinence, originalité, collaborations.

En plus des critères repris ci-dessus, pour le MIS seront également pris en compte les critères suivants :
> originalité et nouveauté du projet,

---

21 **Pour tout personnel**, le promoteur prend contact avec le service compétent de son institution universitaire d’accueil pour déterminer son statut et établir une estimation du coût en fonction de son ancienneté scientifique.

**Ces montants ne pourront être modifiés après le dépôt de la candidature.**
Les catégories Scientifique non-doctorant et Technicien sont soumises à un plafond annuel, calculé au prorata des prestations. Les plafonds en vigueur pour la première année de financement sont repris dans le mini-guide de l’appel Crédits et Projets.

22 Le promoteur prend contact avec le service compétent de son institution universitaire d’accueil pour déterminer le statut du Scientifique postdoctoral (situation de mobilité, boursier, salarié…) et le temps d’occupation.
lancement possible d’une nouvelle unité de recherche,
- autonomie scientifique par rapport au laboratoire de recherche existant,
- thématique d’avenir (perspectives de développement du champ de l’étude),
- 3 recommandations d’experts étrangers.

L’adéquation du budget demandé avec le programme de recherche proposé sera également évaluée. La Commission scientifique pourra réduire de maximum 15% le budget demandé. Si l’adéquation entre le programme de recherche et le budget demandé n’est pas justifiée et semble nécessiter plus de 15% de réduction, la demande ne pourra être considérée comme finançable.
ANNEXE 3 : INSTRUMENT DE L’APPEL 2021 GRANDS ÉQUIPEMENTS
A.1 INSTRUMENT GRAND ÉQUIPEMENT (GEQ)

Grand Équipement (GEQ) : instrument de financement de programmes de recherche portés par un promoteur principal, mono- ou pluri-universitaire, permettant de solliciter un financement pour l’achat d’un équipement ou d’un dispositif expérimental.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Promoteur principal</th>
<th>Chercheur en charge de la soumission de la demande. Il peut solliciter du budget lié aux tâches dont il aura la responsabilité lors de l’exécution du projet.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Co-promoteur</td>
<td>Chercheur qui participe à l’élaboration de la demande et à l’exécution du projet en cas d’octroi. À ce titre, il peut solliciter du budget lié aux tâches dont il aura la responsabilité.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Critères d’éligibilité :
Le GEQ mono- ou pluri-universitaire prévoit la participation de co-promoteurs.

Pour un GEQ mono- ou pluri-universitaire, les candidats promoteur principal et co-promoteur doivent, être :

- soit Chercheur qualifié, Maître de recherches ou Directeur de recherches du FNRS et exercer effectivement ledit mandat au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature,
- soit chercheur au sein d’une université de la CFB et répondre aux conditions cumulatives suivantes :
  - Être nommé à titre définitif* ou à titre probatoire à une charge académique ou scientifique au sein de cette université.
  - Cette nomination doit être approuvée de manière certaine et irrévocable par l’instance compétente pour finaliser cette nomination en vertu de la législation ou du règlement de l’université au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature.
  - La charge scientifique ou académique doit prendre effectivement cours au plus tard le 15 novembre de l’année d’introduction de la candidature.

*Les logisticiens de recherche de rang A, tel que défini par l’arrêté royal du 31 octobre 1953 fixant le statut des agrégés, des répétiteurs et des membres du personnel scientifique des universités de l’État, ne peuvent être que candidats co-promoteurs pour autant qu’ils soient docteur à thèse.

Au cas où il est prévu que le candidat promoteur principal ou co-promoteur, nommé à titre définitif, accède à la pension/l’éméritat après la date limite de validation par les autorités académiques (recteurs) et avant la fin du financement s’il est accordé, le dépôt de la candidature est conditionné à l’accord préalable du Chef de l’institution universitaire dans laquelle les recherches seront poursuivies.

Le candidat promoteur principal ou co-promoteur, nommé à titre définitif, ayant accédé à la pension/l’éméritat à la date limite de validation par les autorités académiques (recteurs) n’est pas éligible.

Nature des frais éligibles :
Une candidature GEQ permet de solliciter un financement pour l’achat d’un équipement ou d’un dispositif expérimental.

Durée :
Le GEQ est d’une durée de deux ans.
La date de début du GEQ 2021 est fixée au 1er janvier 2022 et la date de fin au 31 décembre 2023.

Limites budgétaires :
Le montant sollicité est supérieur à 200.000 € et inférieur ou égal à 500.000 €. Dans le cas d’un équipement dont le coût total est supérieur à 500.000 € et pour lequel un financement complémentaire doit être trouvé, le montant sollicité est au moins égal à 60% du montant restant à couvrir du coût de l’équipement.

En fonction de ses moyens financiers, le FNRS contribuera à cet achat pour un pourcentage compris entre 60 et 100% du montant sollicité, selon les décisions de son Conseil d’administration.

Le montant sollicité sera étayé par une ou plusieurs offres de prix (catalogue, liste de prix, offres d’un ou plusieurs fournisseurs éventuels…).

Les installations techniques spécifiques et dédiées strictement indispensables à l’installation de l’équipement ne sont pas considérées comme faisant partie du coût de celui-ci, ni comme contribution de co-financement de l’institution universitaire du promoteur.

Critères pris en compte pour l’évaluation de la proposition :
• qualités des promoteurs et des utilisateurs potentiels de l’équipement :
  ✔ CV et publications
  ✔ rayonnement international
  ✔ principales réalisations en recherche
• qualités du(des) programme(s) de recherche :
  ✔ faisabilité
  ✔ méthodologie et pertinence
  ✔ originalité
  ✔ collaborations
• caractéristiques de l’équipement demandé :
  ✔ choix technique et performances de l’équipement
  ✔ nécessité, double emploi potentiel
  ✔ taux d’utilisation
  ✔ capacité d’accueil (expertise, infrastructure)
  ✔ adéquation de l’offre de prix avec l’équipement sollicité
ANNEXE 4 : DOMAINES COUVERTS PAR LES COMMISSIONS SCIENTIFIQUES
Domaines couverts par les Commissions scientifiques

Fields covered by the Scientific Commissions

Commissions scientifiques décidés par le Conseil d'administration du 07.12.2021
Scientific Commissions decided by the Board of Trustees on 07.12.2021
<table>
<thead>
<tr>
<th>SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES</th>
<th>HUMAN AND SOCIAL SCIENCES</th>
</tr>
</thead>
</table>
| SHS-1                         | Sciences Humaines et sociales – 1  
|                               | Human and Social Sciences – 1 |
|                               | Sciences politiques, relations internationales; Sociologie, communication, études des sciences et technologies; Anthropologie sociale et culturelle; Géographie humaine et sociale, démographie, santé, sciences de la durabilité |
|                               | Political sciences, international relations; Sociology, communication studies, science & technology studies; Social and cultural anthropology; Human and social geography, demography, health, sustainability science |
| SHS-2                         | Sciences Humaines et sociales – 2  
|                               | Human and Social Sciences – 2 |
|                               | Cognition; Psychologie; Sciences de l'éducation  
|                               | Cognition; Psychology; Education sciences |
| SHS-3                         | Sciences Humaines et sociales – 3  
|                               | Human and Social Sciences – 3 |
|                               | Linguistique; Philosophie; Littérature; Arts, études culturelles  
|                               | Linguistics; Philosophy; Literature; Study of the arts, cultural studies |
| SHS-4                         | Sciences Humaines et sociales – 4  
|                               | Human and Social Sciences – 4 |
|                               | Approche historienne des arts; Histoire, archéologie; Études religieuses  
|                               | Historian approach of arts; History, archaeology; Religious studies |
| SHS-5                         | Sciences Humaines et sociales – 5  
|                               | Human and Social Sciences – 5 |
|                               | Économie; Finance, gestion; Droit; Géographie économique, démographie, santé, sciences de la durabilité, aménagement du territoire, analyses spatiales  
|                               | Economics; Finance, management; Law; Economic geography, demography, health, sustainability science, spatial analyses |
| SEN-1 | Sciences Exactes et Naturelles – 1
Exact and Natural Sciences – 1 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Structure, propriétés électroniques, fluides, nanosciences, physique biologique; Chimie analytique, chimie théorique, chimie physique/physico-chimie; Nouveaux matériaux et nouvelles approches de synthèse, relations structure propriétés, chimie du solide, architecture moléculaire, chimie organique</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Structure, electronic properties, fluids, nanosciences, biological physics; Analytical chemistry, chemical theory, physical chemistry/chemical physics; New materials and new synthetic approaches, structure-properties relations, solid state chemistry, molecular architecture, organic chemistry</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| SEN-2 | Sciences Exactes et Naturelles – 2
Exact and Natural Sciences – 2 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Tous les domaines des mathématiques, purs et appliquées, plus les fondements mathématiques des sciences informatiques, la physique mathématique et les statistiques; Physique des particules, nucléaire, des plasmas, atomique, moléculaire, des gaz, optique; Astro-physics/-chimie/-biologie, système solaire, systèmes planétaires, astronomie stellaire, galactique et extra-galactique, cosmologie, sciences de l'espace, instrumentation et données astronomiques</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>All areas of mathematics, pure and applied, plus mathematical foundations of computer science, mathematical physics and statistics; Particle, nuclear, plasma, atomic, molecular, gas, and optical physics; Astro-physics/-chemistry/-biology, solar system, planetary systems, stellar, galactic and extragalactic astronomy, cosmology, space sciences, astronomical instrumentation and data</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| SEN-3 | Sciences Exactes et Naturelles – 3
Exact and Natural Sciences – 3 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Systèmes informatiques et d'information, informatique, calcul scientifique, systèmes intelligents; Ingénierie électrique, électronique, de communication, optique et ingénierie des systèmes; Conception de produits et de procédés, génie chimique, civil, environnemental, mécanique, automobile, procédés énergétiques et méthodes de calcul appropriées; Développement de matériaux avancés : amélioration des performances, modélisation, préparation à grande échelle, modification, adaptation, optimisation, utilisation nouvelle et combinée de matériaux, etc.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Informatics and information systems, computer science, scientific computing, intelligent systems; Electrical, electronic, communication, optical and systems engineering; Product and process design, chemical, civil, environmental, mechanical, vehicle engineering, energy processes and relevant computational methods; Advanced materials development: performance enhancement, modelling, large-scale preparation, modification, tailoring, optimisation, novel and combined use of materials, etc.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| SEN-4 | Sciences Exactes et Naturelles – 4
Exact and Natural Sciences – 4 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Géographie physique, géologie, géophysique, sciences de l'atmosphère, océanographie, climatologie, cryologie, écologie, changements environnementaux globaux, cycles biogéochimiques, gestion des ressources naturelles; Écologie, biodiversité, changement environnemental, biologie de l'évolution, écologie comportementale, écologie microbienne, biologie marine, écophysiology, développements théoriques et modélisation; Biotechnologie utilisant tous les organismes, biotechnologie pour l'environnement et les applications alimentaires, sciences végétales et animales appliquées, bioingénierie et biologie synthétique, biomasse et biocarburants, risques biologiques</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fonds de la Recherche Scientifique – FNRS
Domaines couverts par les Commissions scientifiques / Fields covered by the Scientific Commissions

3
Physical geography, geology, geophysics, atmospheric sciences, oceanography, climatology, cryology, ecology, global environmental change, biogeochemical cycles, natural resources management; Ecology, biodiversity, environmental change, evolutionary biology, behavioural ecology, microbial ecology, marine biology, ecophysiology, theoretical developments and modelling; Biotechnology using all organisms, biotechnology for environment and food applications, applied plant and animal sciences, bioengineering and synthetic biology, biomass and biofuels, biohazards
| SVS-1 | Sciences de la Vie et de la Santé – 1  
Life and Health Sciences – 1 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Biologie moléculaire, biochimie, biologie structurale, biophysique moléculaire, biologie synthétique et chimique, conception de médicaments, méthodes innovantes et modélisation; Génétique, épigénétique, génomique et autres études 'omics', bioinformatique, biologie des systèmes, maladies génétiques, édition de gènes, méthodes innovantes et modélisation, 'omics' pour la médecine personnalisée; Structure et fonction de la cellule, communication cellule-cellule, embryogenèse, différenciation tissulaire, organogenèse, croissance, développement, évolution du développement, organoïdes, cellules souches, régénération, approches thérapeutiques</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Molecular biology, biochemistry, structural biology, molecular biophysics, synthetic and chemical biology, drug design, innovative methods and modelling; Genetics, epigenetics, genomics and other ‘omics’ studies, bioinformatics, systems biology, genetic diseases, gene editing, innovative methods and modelling, ‘omics for personalised medicine; Structure and function of the cell, cell-cell communication, embryogenesis, tissue differentiation, organogenesis, growth, development, evolution of development, organoids, stem cells, regeneration, therapeutic approaches</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| SVS-2 | Sciences de la Vie et de la Santé – 2  
Life and Health Sciences – 2 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Physiologie des organes et des tissus, physiologie comparée, physiologie du vieillissement, physiopathologie, communication inter-organes et inter-tissus, endocrinologie, nutrition, métabolisme, interactions avec le microbiome, maladies non-transmissibles en ce compris le cancer (à l'exception des troubles du système nerveux et des maladies dysimmunitaires); Le système immunitaire, troubles associés et leurs mécanismes, biologie des agents infectieux et de l'infection, base biologique de la prévention et du traitement des maladies infectieuses, outils et approches immunologiques innovants, en ce compris les thérapies, médecine vétérinaire</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Organ and tissue physiology, comparative physiology, physiology of ageing, pathophysiology, interorgan and tissue communication, endocrinology, nutrition, metabolism, interaction with the microbiome, non-communicable diseases including cancer (and except disorders of the nervous system and immunity-related diseases); The immune system, related disorders and their mechanisms, biology of infectious agents and infection, biological basis of prevention and treatment of infectious diseases, innovative immunological tools and approaches, including therapies, veterinary medicine</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| SVS-3 | Sciences de la Vie et de la Santé – 3  
Life and Health Sciences – 3 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Développement du système nerveux, homéostasie et vieillissement, physiologie et physiopathologie du système nerveux, neuroscience des systèmes et modélisation, bases biologiques des processus cognitifs et du comportement, troubles neurologiques et mentaux</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nervous system development, homeostasis and ageing, nervous system function and dysfunction, systems neuroscience and modelling, biological basis of cognitive processes and of behaviour, neurological and mental disorders</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| SVS-4 | Sciences de la Vie et de la Santé – 4  
Life and Health Sciences – 4 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Technologies et outils médicaux pour la prévention, le diagnostic et le traitement des maladies humaines, approches et interventions thérapeutiques, médecine préventive, épidémiologie et santé publique, médecine digitale, éthique médicale; Pharmacie, pharmacologie; Dentisterie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Medical technologies and tools for prevention, diagnosis and treatment of human diseases, therapeutic approaches and interventions, preventative medicine, epidemiology and public health, digital medicine, medical ethics; Pharmacy, pharmacology; Dentistry</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
La Commission FORESIGHT du F.R.S.-FNRS est dévouée à promouvoir la recherche d’excellence en matière de développement durable par l’intermédiaire de l’interdisciplinarité. Le développement durable est compris au sens large comme englobant les nombreux défis que présente le maintien des sociétés humaines dans le respect des limites planétaires. L’interdisciplinarité est comprise comme l’articulation entre des disciplines habituellement traitées par différentes Commissions scientifiques thématiques du F.R.S.-FNRS. La Commission FORESIGHT elle-même est composée de manière à refléter précisément une telle articulation. Les projets soumis à la Commission FORESIGHT doivent donc, premièrement, viser à faire progresser le développement durable et, deuxièmement, s’appuyer sur au moins deux disciplines précisément articulées.

The FORESIGHT Commission of the F.R.S.-FNRS is committed to promoting excellent research on sustainability through interdisciplinarity. Sustainability is understood in a broad sense as encompassing the many challenges of sustaining human societies within planetary boundaries. Interdisciplinarity is understood as the articulation between disciplines usually addressed by different F.R.S.-FNRS thematic Scientific Commissions. The FORESIGHT Commission itself is composed so as to correctly appreciate such an articulation. Projects submitted to the FORESIGHT Commission should thus first aim at advancing sustainability, and second rely on at least two precisely articulated disciplines in doing so.